

ÍNDICE DE LIBERTAD ECONÓMICA: CHILE RETROCEDE 6 PUESTOS Y MARCA PEOR POSICIÓN DESDE 1985

- Chile suma cuatro años consecutivos de caídas y ha retrocedido 19 lugares en el ranking de libertad económica elaborado por el Fraser Institute. En 2023 nuestro país quedó en la posición 30, la peor desde que se publica el índice, entre 165 economías, ubicándose detrás de Costa Rica y perdiendo así el liderazgo de América Latina.
- En la medición 2023, Chile empeoró en cuatro de los cinco factores que componen el índice. La inflación y la regulación laboral y de negocios marcaron el descenso.
- Los países que avanzan en términos de libertad económica, generan las condiciones para reducir los niveles de pobreza, alcanzar una mayor esperanza de vida e ingreso per cápita.

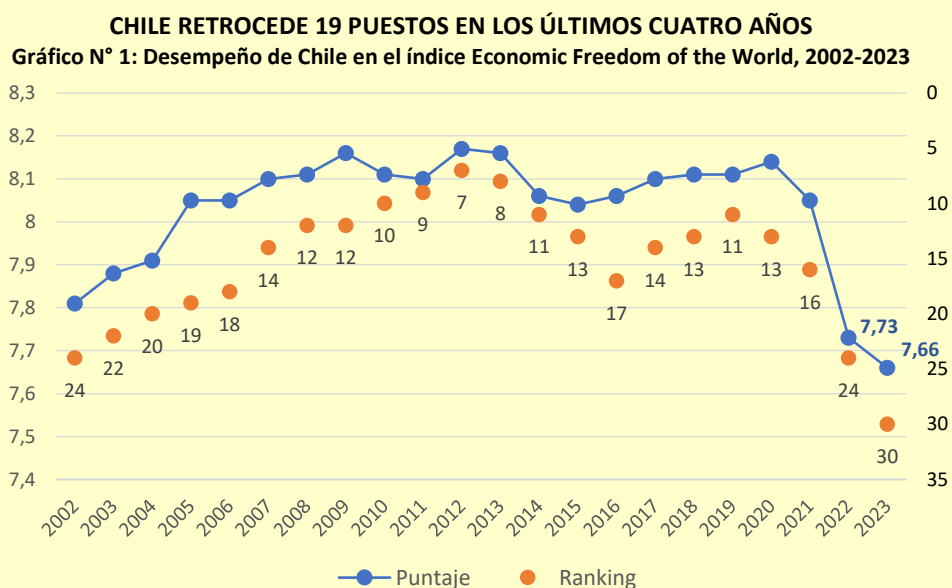
Esta semana, el Fraser Institute de Canadá, en cooperación con la Economic Freedom Network -que reúne a alrededor de 100 centros de estudios a nivel mundial, entre ellos Libertad y Desarrollo- presentó el Economic Freedom of the World Annual Report (EFW). El propósito principal de este índice es definir, medir y cuantificar a las instituciones y políticas públicas de 165 países en relación con su aporte a la libertad económica.

Para la construcción de este índice, Fraser considera un análisis de 45 variables agrupadas en 5 indicadores: Tamaño del gobierno; Estructura legal y derechos de propiedad; Estabilidad de la moneda; Libertad para el comercio internacional; y Regulación. Cada una de estas cinco áreas recibe un puntaje entre 1 y 10, donde un valor más alto representa un mayor nivel de libertad económica.

En su última versión, la medición es encabezada por Singapur (8,56), seguido de Hong Kong (8,55), Suiza (8,47), Nueva Zelanda (8,43) y Estados Unidos (8,14), mientras que los países de peor desempeño son Venezuela (3,01) y Zimbabwe (3,81). Chile, en tanto, se ubicó en el lugar 30°, su peor desempeño en casi 40 años.

REGULACIÓN E INFLACIÓN: LOS PRINCIPALES FACTORES DE LA CAÍDA DE CHILE

Tal como se aprecia en el Gráfico N°1, en el ranking 2023¹ Chile retrocede por cuarto año consecutivo. Esta vez fueron seis puestos con respecto a la última medición, bajando su puntaje de 7,73 a 7,66, el peor desempeño obtenido desde 1985². El retroceso de este año hizo que Chile perdiera, por primera vez desde 2003, el liderazgo latinoamericano, siendo superado por Costa Rica (7,76; N°21).



Fuente: LyD a partir de información del Fraser Institute.

A su vez, en la Tabla N° 1 se muestra el desempeño obtenido por nuestro país en cada una de las áreas de la medición en 2022 y 2023, que reflejó retrocesos en los puntajes en cuatro de los cinco indicadores de la medición.

¹ Las cifras de cada medición son construidas con datos de dos años anteriores. Es decir, el índice 2023 fue elaborado con datos de 2021.

² Si bien la primera versión del índice fue en el año 1996, este se reconstruyó y tiene datos disponibles a partir de 1970.

CHILE EMPEORA EN 4 DE 5 ATRIBUTOS QUE MIDE EL RANKING

Tabla N°1: Lugar y puntaje por atributo de Chile, años 2022 y 2023

Indicador	2022	2023
Tamaño del Gobierno	N°45 (7,32)	N°37 (7,47)
Estructura Legal y Derechos de Propiedad	N°31 (6,92)	N°31 (6,86)
Estabilidad de la Moneda	N°39 (9,40)	N°40 (9,27)
Libertad para el Comercio Internacional	N°41 (8,02)	N°53 (7,99)
Regulación	N°50 (7,01)	N°73 (6,73)

Fuente: LyD a partir de información de Fraser Institute.

Al analizar en detalle el resultado obtenido por Chile y su retroceso en el ranking se pueden observar los siguientes eventos:

- **Tamaño del Gobierno:** único indicador donde el país mejora, debido a la reducción de la relación entre el consumo de gobierno y consumo total de la economía. Si bien ambos componentes crecieron en 2021, el primero impulsado por las ayudas fiscales y el segundo por el aumento del consumo privado³, el alza del consumo total fue mayor al del gobierno, lo que genera finalmente una menor ratio. De esta manera, la mejora en este indicador no puede interpretarse como una baja estructural en el tamaño del Estado, sino como un cambio puntual que generaron las distorsiones de la economía producto de la pandemia y sus implicancias.
- **Estructura Legal y Seguridad de la Propiedad Privada:** en este caso el país mantiene su posición, pero retrocede levemente en puntaje por deterioros en las variables: parcialidad judicial⁴, derechos de propiedad⁵ y policía y crimen⁶.
- **Estabilidad de la Moneda:** en este indicador Chile retrocede un lugar producto del aumento de la inflación en 2021, que fue generada por el exceso de liquidez derivado por las ayudas fiscales y los retiros de los fondos de pensiones. En la próxima medición del índice, el país debiese experimentar un nuevo y fuerte retroceso en este atributo, dado que la inflación alcanzó su *peak* en 2022.

³ En 2021 el consumo privado creció 21% con respecto al año anterior, debido al aumento de la liquidez generada por los retiros de fondos de pensiones y las ayudas del gobierno para enfrentar la pandemia.

⁴ La variable "Parcialidad judicial" se construye a partir de cuatro componentes: Marco legal para las empresas (World Economic Forum), Corrupción en las decisiones judiciales (V-Dem), Estado de derecho (Banco Mundial) y Transparencia y equidad del sistema legal (The Economist Intelligence Unit).

⁵ La variable "Derechos de propiedad" se construye a partir de los componentes: Definición y protección de los derechos de propiedad en la ley (World Economic Forum) y Grado en que se garantizan y protegen los derechos de propiedad (Banco Mundial).

⁶ La variable "Policía y crimen" se construye a partir de dos componentes: Confianza en la policía para el cumplimiento de la ley y el orden (World Economic Forum) e Impacto del crimen (The Economist Intelligence Unit).

- **Libertad Para el Comercio Internacional:** en este atributo el país cae por el debilitamiento de la protección a la inversión extranjera⁷. En esta variable pudo haber influido la ley que obligó a las compañías de seguro a transferir dinero a sus clientes de rentas vitalicias a propósito del segundo retiro de fondos previsionales. Esto incluso escaló a tribunales internacionales, donde compañías de seguro demandaron al Estado de Chile.
- **Regulación:** en este indicador Chile registra el mayor retroceso, tanto en puntaje como en ranking y el peor desempeño. Los deterioros se dan en diferentes áreas como créditos al sector privado⁸, la facilidad para crear nuevas empresas⁹ y entorno para los negocios¹⁰. Además, empeora en regulación laboral debido al alza en salario mínimo y costos de contratación y despido, lo cual es particularmente preocupante, dado que, de acuerdo al Índice de Competitividad Global 2019, Chile pertenece a los países con mayores costos de contratación y despido, situándose en el puesto 124 entre 141. El alza del salario mínimo y la reforma a las 40 horas, aprobadas en 2022 presionarán a la baja este indicador en la próxima medición.

LIBERTAD ECONÓMICA CLAVE PARA SUPERAR LA POBREZA

Una mayor libertad económica está asociada a mejores indicadores económicos y sociales, tales como el ingreso per cápita, el nivel de pobreza y la esperanza de vida al nacer. En esta línea, el reporte destaca que en los países que se ubican en el cuartil superior del ranking, solo un 1% de la población experimenta pobreza extrema (ingreso inferior a US\$ 2,15 por día) en comparación con el 32% que muestran los países que están en el cuartil más bajo de libertad económica. Por otro lado, en los países con mayor libertad económica, la esperanza de vida promedio es de 81 años, mientras que para los países menos libres es de 65 años.

Es por ello que no sorprende que las naciones que se ubican en el cuartil superior en el ranking de libertad económica tuvieron un PIB promedio per cápita de US\$ 48.569 en 2021, mientras que los países del cuartil inferior tuvieron un PIB promedio per cápita de US\$ 6.342.

⁷ La variable “Protección a la inversión extranjera” se construye a partir de los componentes: prevalencia de la propiedad extranjera e impacto empresarial de las normas sobre la IED (World Economic Forum) y Riesgos de expropiación de activos extranjeros (The Economist Intelligence Unit).

⁸ La variable “Créditos al sector privado” mide el alcance del endeudamiento del gobierno en relación con el endeudamiento del sector privado. Se calcula el déficit fiscal como porcentaje del ahorro bruto.

⁹ La variable “Apertura de mercado” se construye a partir de los componentes: cantidad de tiempo y recursos que se necesita para iniciar un nuevo negocio (Banco Mundial) y las regulaciones asociadas (The Economist Intelligence Unit).

¹⁰ La variable “Distorsiones en entorno para los negocios” se basa en los indicadores de Control de Precios y Control del Estado (The Economist Intelligence Unit).

Además, entre los años 2005 y 2021 los países que avanzaron en el índice vieron aumentado su PIB per cápita en 52% en ese mismo período. Al contrario, los países que cayeron en el ranking, registran un aumento promedio del PIB per cápita de 30%, casi la mitad de aquellos que sí mejoran en el índice.

Si se hace el mismo cálculo, pero reconociendo que el nivel de desarrollo del país condiciona las tasas de crecimiento (países desarrollados crecen a tasas más bajas que países en desarrollo), las conclusiones no cambian: para cualquier nivel de ingreso de los países, aquellos que muestran mejoras en su libertad económica presentan un crecimiento promedio entre 2005 y 2021 -en términos de PIB per cápita- mayor, que los países que retroceden en el ranking¹¹.

PAÍSES QUE AVANZAN EN LIBERTAD ECONÓMICA CRECEN MÁS QUE LOS QUE RETROCEDEN INDEPENDIENTE DE SU NIVEL DE DESARROLLO

Tabla N°2: Crecimiento del PIB per cápita 2005-2021 según evolución en el ranking de libertad económica y nivel de ingreso

Nivel de ingreso de los países (en 2005 según clasificación del B. Mundial)	Crecimiento del PIB per cápita 2005 - 2021	
	Países que retroceden en libertad económica	Países que avanzan en libertad económica
Alto	9%	24%
Medio-Alto	25%	46%
Medio-Bajo	44%	67%
Bajo	38%	63%
Total	30%	52%

Fuente: LyD a partir de información de Fraser Institute y Banco Mundial.

TAREA PARA EL GOBIERNO: COMBATIR LA EXCESIVA REGULACIÓN

Chile retrocedió en cuatro de los cinco atributos que mide el índice y ha caído 19 puestos en cuatro años, marcando su peor nivel en casi 40 años. Para revertir esta lamentable tendencia, y volver a ocupar el liderazgo en Latinoamérica, es esencial que el Gobierno coordine y lidere una agenda que permita hacer frente a las señales que mostró el índice del Fraser Institute. Es decir, continuar con el combate a la inflación para volver a niveles pre-pandemia, modernizar la regulación para la creación de empresas e incentivar el ahorro y la inversión y flexibilizar el mercado laboral. De esta forma, nuestro país avanzará hacia una mayor libertad económica, y lo más importante, mejorará la calidad de vida de las personas.

¹¹ Para clasificar a los países se utiliza la clasificación del Banco Mundial de cada país en 2005.