

## LA IMPORTANCIA DE RETOMAR EL CÍRCULO VIRTUOSO DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO

- Las estimaciones del Banco Central vuelven a mostrar el grave problema de crecimiento del país, agravando un problema que se arrastra: durante los últimos 10 años, el crecimiento promedio del PIB per cápita ha sido de sólo 0,7%, lo que es sustancialmente más bajo que lo observado en las dos décadas previas, donde fue de 4,1%.
- Durante los años de alto crecimiento económico se observa una mejoría sustancial en la generación de empleos, incrementos de salarios reales y reducción de la pobreza. Este fenómeno se ha observado tanto en Chile como en otros países.
- Lamentablemente, para el Gobierno el crecimiento económico no es una meta prioritaria y, probablemente, exhibirá un resultado tan pobre como el observado en los últimos años. Urge, por tanto, poner el énfasis en una agenda pro crecimiento.

El Banco Central, en su último IPoM, reveló el estancamiento económico que vive el país. En su escenario más optimista, el crecimiento promedio para el periodo 2023-2025 es de 1,75%. Esto agrava un problema que se arrastra desde hace años: durante la última década, el crecimiento promedio del PIB per cápita ha sido 0,7%, sustancialmente más bajo que el promedio observado en las tres décadas previas (1986-2013), donde alcanzó 4,1%.

Un cambio tan significativo en la expansión del ingreso per cápita genera una diferencia sustancial en el ritmo de creación de empleos, alza de los salarios y reducción de la pobreza, entre otras variables.

Lamentablemente, durante este Gobierno la evolución del ingreso per cápita no será muy distinta a lo observado en la última década. El problema es que, además, varias de las iniciativas del gobierno perjudican el ahorro, la inversión y el empleo, que son justamente los insumos fundamentales para el desarrollo del país.

### EL CÍRCULO VIRTUOSO DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO

Los estudios empíricos del crecimiento económico utilizan el método de descomposición del crecimiento de Solow (1957), sustentado en la expansión de los

tres principales factores o fuentes que contribuyen al crecimiento: el capital físico, el trabajo y la productividad total de factores (PTF)<sup>1</sup>.

Analizar el crecimiento de esta manera provee algunas luces sobre las políticas públicas que deben implementarse para aumentarlo. Por ejemplo, considerando que muchos estudios internacionales concluyen que la PTF es la principal fuente de crecimiento<sup>2</sup>, algo que también se vio en la evidencia para Chile a partir de mediados de la década de 1980.

Tal como señala Schmidt-Hebbel<sup>3</sup>, las interacciones entre estas variables pueden provocar saltos en el crecimiento de tendencia. Por ejemplo, interacciones positivas entre la acumulación de factores (trabajo y capital) y mejoras en la productividad, permiten mayor crecimiento del producto y esos mayores niveles de ingreso impactan sobre mejores políticas e instituciones. Un círculo virtuoso que puede dar inicio a un prolongado período de alto crecimiento.

Por el contrario, un bajo crecimiento se perpetúa cuando no es posible alcanzar una masa crítica de políticas e instituciones de alta calidad que permitan acelerar la economía.

## EL CRECIMIENTO EN CHILE: DE LOS AÑOS DORADOS AL ESTANCAMIENTO

En el Gráfico N°1 se puede observar la evolución del crecimiento del PIB per cápita de Chile desde mediados de los 80's, luego de la crisis financiera que asoló a América Latina en la primera mitad de esa década. Así, es posible ver que entre 1986 y 2013 se registra una expansión promedio anual del PIB per cápita de 4,1%. Este resultado se obtiene a partir del hecho que durante esos 28 años el PIB creció en un 5,5% promedio anual, mientras la población lo hizo en 1,3%. Debido a estos resultados, este período ha sido catalogado como los años dorados de la historia reciente. En cambio, en el periodo 2014 a 2023 el aumento del PIB per cápita es de sólo 0,7%, sin que se perciban cifras muy diferentes para los próximos años.

---

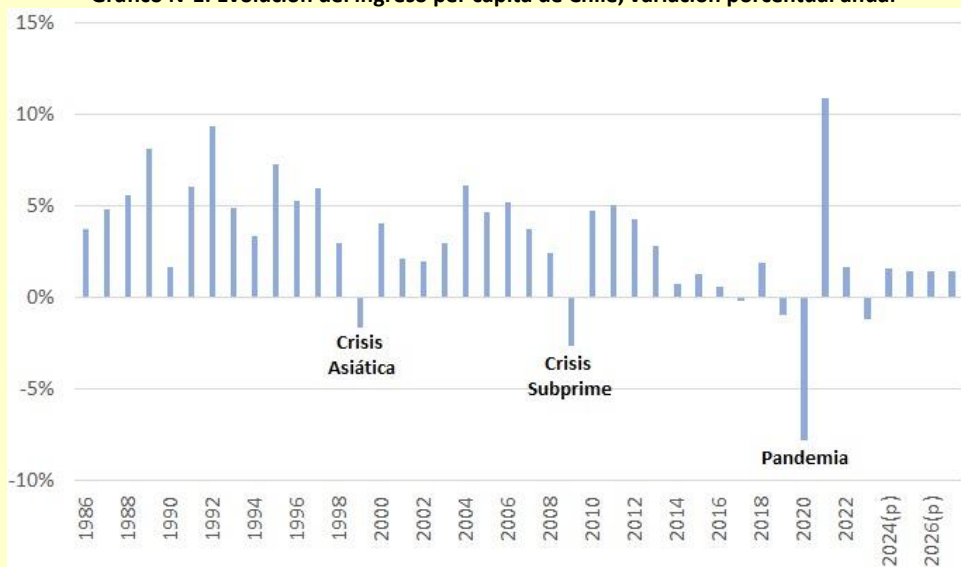
<sup>1</sup> Ver Barro y Sala-i-Martin (1995) para una descomposición del crecimiento para una muestra de cortes transversal de muchos países.

<sup>2</sup> Ver, por ejemplo, Easterly; W. y R. Levine. 2003. "It's Not Factor Accumulation: Stylized Facts and Growth Models". En N. Loayza y R. Soto (eds.): Economic Growth: Sources, Trends and Cycles. Santiago: Banco Central de Chile.

<sup>3</sup> El crecimiento económico de Chile, Banco Central de Chile, Working paper N° 365. Disponible en [https://www.bcentral.cl/documents/33528/133326/bcch\\_archivo\\_137136\\_es.pdf/19d9d6fc-7cdb-6cd2-4ff2-9935f888ae48?t=1655149225350](https://www.bcentral.cl/documents/33528/133326/bcch_archivo_137136_es.pdf/19d9d6fc-7cdb-6cd2-4ff2-9935f888ae48?t=1655149225350)

**MIENTRAS ENTRE 1986 Y 2013 SE REGISTRÓ UN AUMENTO PROMEDIO ANUAL DEL PIB DE 4,1%, EN EL PERÍODO DE 2014 A 2023 ESTE ALCANZA SÓLO UN 0,7%**

**Gráfico N°1: Evolución del ingreso per cápita de Chile, variación porcentual anual**



Fuentes: elaborado por LyD en base a Cuentas Nacionales de Banco Central y Demografía del Instituto Nacional de Estadísticas.

Tal como señalan Sanhueza y Claro<sup>4</sup>, hace tres décadas Chile convergía hacia los países desarrollados. Así, por ejemplo, en 1990, el PIB per cápita de Chile equivalía al 41% del de Portugal, en 2004 ya era un 57% y el 2013 esa brecha ya se había cerrado más de 40 puntos, llegando a tener un 80% del PIB per cápita del país europeo. 10 años más tarde, la tendencia se ha revertido y para el presente año, dicho guarismo se estima en 68%.

En los años de alto crecimiento, explican los investigadores, no sólo aumentaron los salarios, el empleo y el ingreso de las familias, también se concretaron avances sociales significativos que pudieron ser financiados gracias al crecimiento económico. De hecho, un estudio del Banco Mundial<sup>5</sup> consigna que, en América Latina, el 66% de la reducción de la pobreza sería explicado por el crecimiento económico. Además, destaca que, en el caso chileno, la contribución del crecimiento económico a la expansión de la clase media es más significativo que en el promedio latinoamericano.

<sup>4</sup> <https://mirada.fen.uchile.cl/articulo/ver/una-decada-perdida>

<sup>5</sup> Ferreira, F. H., Messina, J., Rigolini, J., López Calva, L. F., Lugo, M.A., & Vakis, R. (2013). "La movilidad económica y el crecimiento de la clase media en América Latina". Banco Mundial.

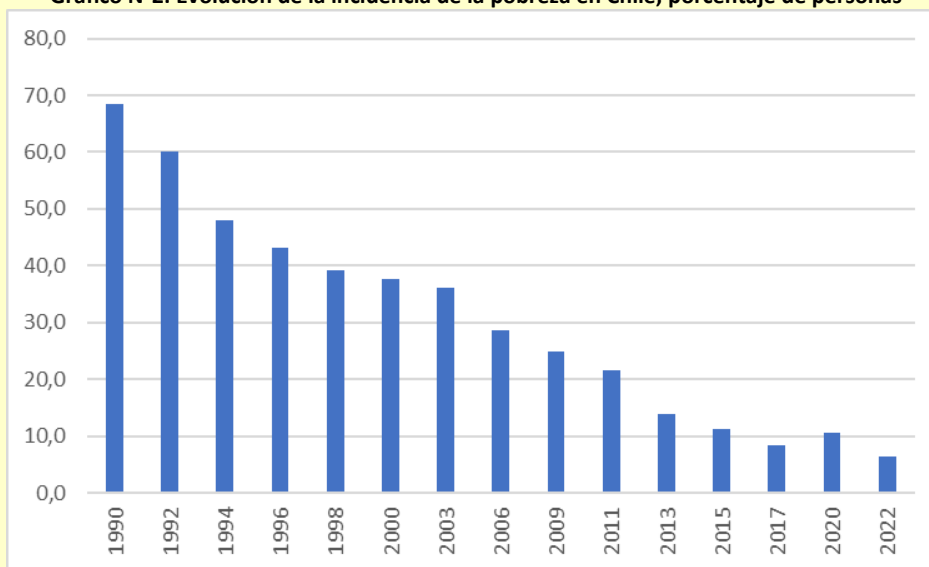
## EFFECTOS DEL BAJO CRECIMIENTO EN LA EVOLUCIÓN DE LA POBREZA

La principal preocupación de la política social es que las personas puedan satisfacer sus necesidades básicas (alimento, abrigo y techo), es decir, reducir la pobreza. Ello debiera ser el objetivo fundamental de cualquier gobierno.

Henoch y Larraín (2015)<sup>6</sup> dan cuenta de cómo el crecimiento económico es la mejor herramienta para el logro de ese objetivo, en magnitudes similares al estudio del Banco Mundial. Para ello descomponen los cambios experimentados en la tasa de pobreza entre el efecto del crecimiento económico y el efecto redistributivo, obteniendo que entre 1990 y 2013 el crecimiento económico explicaría un 67% de la reducción de la pobreza y un 25% sería explicado por el efecto redistributivo. En tanto, utilizando la nueva metodología del Ministerio de Desarrollo Social para medir la pobreza, entre el 2006 y 2013 el crecimiento económico explicaría un 77% de la reducción de la pobreza y el 13% de esta reducción se debería al efecto distribución.

### PORCENTAJE DE CHILENOS BAJO LA LÍNEA DE LA POBREZA SE HA REDUCIDO SUSTANCIALMENTE

Gráfico N°2: Evolución de la incidencia de la pobreza en Chile, porcentaje de personas



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social y Familia. [Ver](#).

Nota: A partir de 2006 hay cambio de factores de expansión.

<sup>6</sup> Paulina Henoch I. y Juan Ramón Larraín A. (2015) "El rol del crecimiento económico en la reducción de la pobreza". Serie Informe Social N° 154, Libertad y Desarrollo. Disponible en <https://lyd.org/wp-content/uploads/2016/02/Serie-Informe-Social-154.pdf>

Tal como se observa en el Gráfico N°2, hay reducciones sustanciales en el porcentaje de chilenos bajo la línea de la pobreza, ya que el crecimiento del periodo 1990 - 2013 permitió que subieran los salarios y se crearán miles de nuevos empleos. De hecho, observando los datos de la encuesta CASEN, entre 2009 y 2015 los ingresos autónomos de los hogares crecieron en un 23% real, mientras que entre 2015 y 2022 dicho ingreso autónomo aumentó por debajo del 2%, esto es a menos de un décimo de la velocidad a la que venía aumentando.

### **REFLEXIONES FINALES**

La relación entre crecimiento económico y mejoría de las condiciones de vida de la población a través de mejores empleos, ingresos al alza y reducción de la pobreza se ha observado tanto en la economía chilena como en el resto de los países.

Los avances desde mediados de los 80's hasta hace 10 años atrás fueron evidentes en el caso de Chile. Sin embargo, el estancamiento de la última década, donde el crecimiento promedio del PIB per cápita ha sido de sólo 0,7%, deben ser motivo de preocupación si queremos seguir disminuyendo la pobreza y generando más oportunidades para las personas.

Lamentablemente, el actual Gobierno no tiene al crecimiento económico como una meta prioritaria y probablemente exhibirá un resultado tan pobre como el observado en los últimos años. Urge, por tanto, que se instale un mayor énfasis en una agenda pro crecimiento, ya que mantener el devenir actual afecta el presente y futuro de millones de chilenos.