

SEIS LECCIONES PARA LA POLÍTICA SOCIAL TRAS LA CASEN 2022

- A partir de los resultados que reporta la CASEN 2022 es importante comprender las variables que explican la caída en pobreza a un 6,5%.
- Por un lado, se observa que la inflación redujo el poder adquisitivo de los hogares y aumentó el valor de la línea de la pobreza. Por otro, se encontró que mientras los ingresos del trabajo sufrieron un deterioro, especialmente en los hogares con menores recursos, los subsidios monetarios del Estado y el valor del alquiler imputado permitieron compensar la caída en éstos.
- Estos resultados hablan de la importancia de los programas focalizados que transfieren recursos a hogares cuando presentan dificultades económicas, pero también sugieren la urgencia de que el país vuelva a crecer y así se revierta el deterioro que exhibe el mercado laboral.

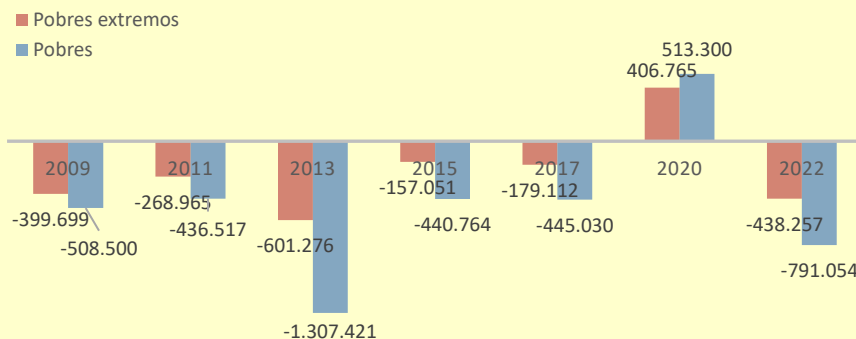
La semana pasada, se dieron a conocer los resultados de la encuesta CASEN, cuyo trabajo de campo se realizó entre el 1 de noviembre de 2022 y el 2 de febrero de 2023. Se trata de una encuesta de gran relevancia a nivel nacional, pues permite obtener información clave para el diseño y evaluación de las políticas públicas y que, además, cuenta con el respaldo de organismos técnicos internacionales como CEPAL que le otorgan validez y fiabilidad.

Los resultados de 2022 mostraron que la tasa de pobreza e indicadores de desigualdad llegaron a sus mínimos históricos. Una buena noticia, pero que no está exenta de desafíos para continuar combatiendo la pobreza como explicaremos a continuación.

CAÍDA DE LA POBREZA POR INGRESOS Y DE LA DESIGUALDAD

La CASEN 2022 mostró una tasa de pobreza de 6,5% -la menor desde que existe la medición- que equivale a casi 1,3 millones de personas, de las cuales menos de 400 mil se encuentran en situación de pobreza extrema. Así, se calcula que más de 790 mil personas salieron de la pobreza desde la última medición (ver Gráfico N°1). En la misma línea, los indicadores que se utilizan para medir la distribución de los ingresos monetarios muestran una caída de la desigualdad, alcanzándose un Gini de 0,47, por debajo del nivel de 2017 (0,484).

CHILE RECUPERA LA CAPACIDAD DE REDUCIR LA POBREZA
Gráfico N°1: Personas que salen de la pobreza extrema y pobreza, 2009 – 2022



Fuente: Elaboración LyD en base a encuesta CASEN.

Para realizar estas mediciones, la encuesta CASEN recoge información sobre los ingresos totales del hogar, los que provienen de diversas fuentes (Tabla N°1). Primero, está el **ingreso del trabajo** que los miembros del hogar reportan recibir desde la ocupación principal o secundaria, de manera independiente o dependiente de un empleador y de actividades formales e informales. Segundo, si a éste se agrega el ingreso proveniente de rentas de la propiedad, así como pensiones y jubilaciones, se obtiene el denominado **ingreso autónomo**. Luego se añaden los **subsidios monetarios** que los miembros del hogar reciben de programas estatales, lo que permite obtener el **ingreso monetario** total. Y finalmente, a aquellos hogares que habitan una vivienda propia de alguno de sus integrantes se añade el valor de un **alquiler imputado**, esto es, lo que se debería pagar por arriendo, de manera de que representa un gasto que se evita¹. Así, al sumar éste al ingreso monetario se obtiene el **ingreso total** del hogar, que luego se utiliza para definir si el hogar se encuentra en situación de pobreza y su posición dentro de la distribución de los ingresos de la población.

EL INGRESO TOTAL DEL HOGAR SE COMPONE DE DIVERSAS FUENTES DE INGRESOS

Tabla N°1: Distintas fuentes de ingresos que se consideran en el ingreso total

Ingresos ocupaciones = Ingreso del Trabajo
+ Rentas, Pensiones, Jubilaciones = Ingreso Autónomo
+ Subsidios Monetarios = Ingreso Monetario
+ Alquiler Imputado = Ingreso Total

Fuente: Elaboración LyD.

¹ El alquiler imputado es el único componente del ingreso total que no es un ingreso en sí mismo.

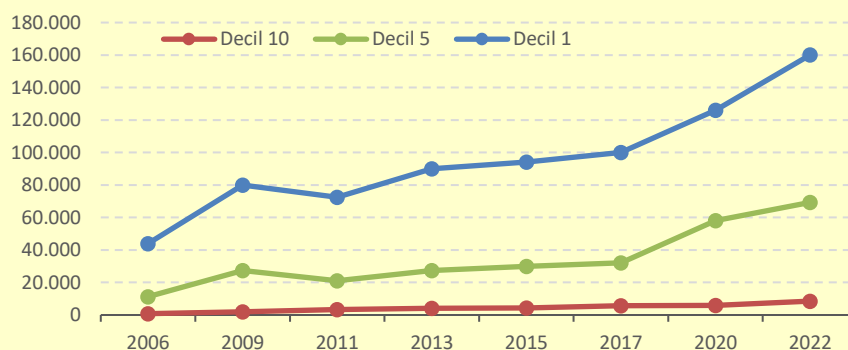
En relación con la pobreza, los ingresos totales se comparan con el valor de la línea de la pobreza que se construye a partir del costo de una canasta básica, así como del número de integrantes del hogar. El objetivo es determinar si éste cuenta con los recursos suficientes para satisfacer sus necesidades básicas, tanto alimentarias como no alimentarias, o si de lo contrario se encuentra en situación de pobreza.

VARIABLES QUE JUGARON A FAVOR: SUBSIDIOS MONETARIOS Y ALQUILER IMPUTADO

Una primera variable que contribuyó con la caída en la pobreza fue el alza de los subsidios monetarios recibidos desde el Estado. Ello puede deberse a la existencia de nuevos programas, al incremento del monto que entregan los ya existentes o bien al incremento en su cobertura (por ejemplo, por la mayor inscripción en el Registro Social de Hogares, el RSH, a partir del cual se define la población elegible, que entre los años 2017 y 2022 aumentó en casi 4 millones de personas). Esto queda de manifiesto en el Gráfico N°2, que muestra la fuerte alza experimentada por estos ingresos, especialmente en los hogares pertenecientes al decil 1, es decir, al 10% de menores ingresos del país, los que pasaron desde \$100 mil en 2017 a \$160 mil en 2022.

FUERTE AUMENTO EN LOS INGRESOS POR SUBSIDIOS, EN ESPECIAL EN EL DECIL 1

Gráfico N°2: Subsidio monetario promedio del hogar por decil, años 2006 – 2022
(\$ de noviembre 2022)



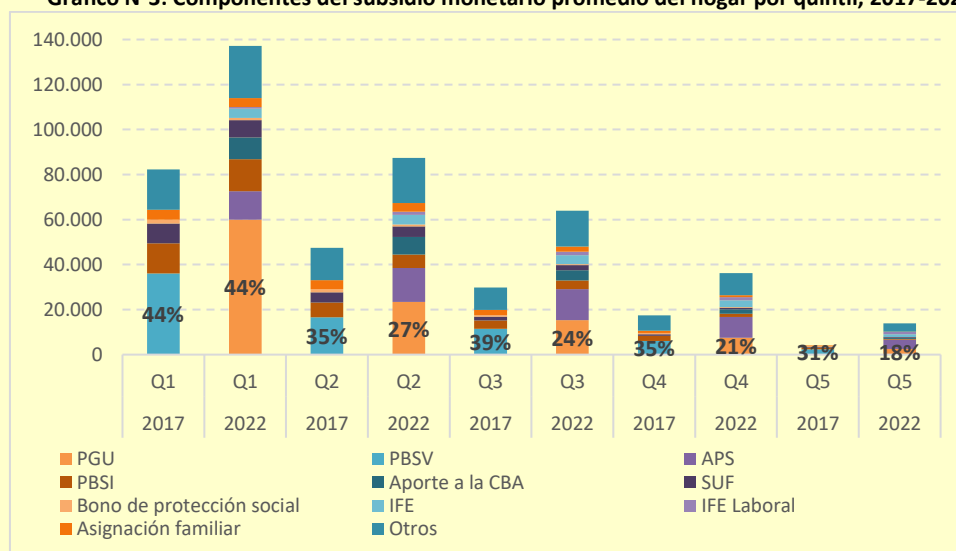
Fuente: Elaboración LyD a partir de información de la Encuesta CASEN.

Entre los programas que destacan durante el período, está la Pensión Garantizada Universal (PGU) que vino a aumentar el monto y cobertura de las pensiones solidarias de vejez que se entregaban previamente, así como el Aporte a la Canasta Básica, beneficio mensual que comenzó a entregarse en octubre de 2022 para compensar a los hogares de menores ingresos por el alza en el costo de la canasta básica debido a

la inflación. En el Gráfico N°3 se muestra la importancia que tiene la PGU en el monto de los subsidios. Sin embargo, se debe tener en cuenta que en 2017 la pensión básica solidaria de vejez correspondía también al 44% del subsidio monetario de la población del 20% con menos recursos.

IMPORTANCIA DE LA PGU EN SUBSIDIO MONETARIO

Gráfico N°3: Componentes del subsidio monetario promedio del hogar por quintil, 2017-2022.



Fuente: Elaboración LyD a partir de información de la Encuesta CASEN.

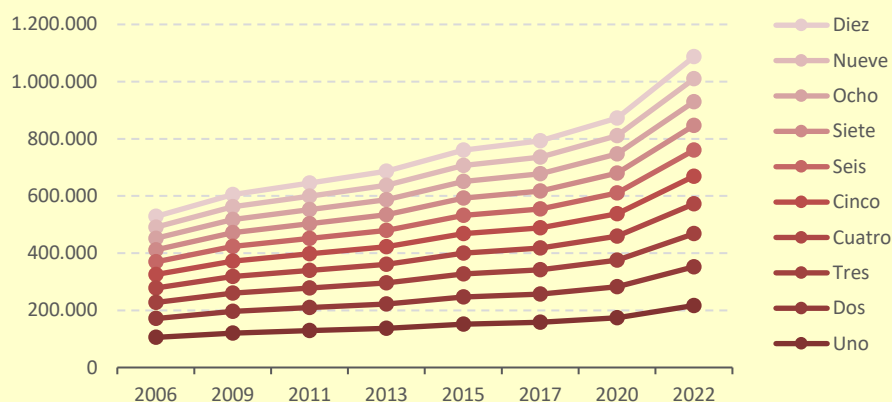
Por último, una segunda variable que también contribuyó con la caída en la pobreza es el valor del alquiler imputado, que exhibió un alza en el período. Así, si en 2017 éste llegó a un promedio de \$185.395 para la población perteneciente al 10% con menos recursos, en 2022 fue de \$240.871, es decir, un alza de 30% real.

VARIABLES QUE JUGARON EN CONTRA: DETERIORO LABORAL E INFLACIÓN

La primera variable que jugó en contra de una disminución mayor de la pobreza fue la fuerte inflación registrada en el período. Tal como ya se explicó, la capacidad de un hogar de satisfacer sus necesidades básicas se determina a partir del costo de una canasta básica que, a su vez, varía con el nivel de precios de la economía. En el período entre la encuesta CASEN 2020 y la de 2022, la inflación creció un 20,9% y la canasta básica de alimentos un 33,6%, lo que conllevó un aumento en la línea de la pobreza superior al registrado en los períodos anteriores (Gráfico N°4). Así, se volvió más costoso para un hogar superar el umbral de la pobreza.

EN 2022 LA LÍNEA DE LA POBREZA SUBIÓ MAS QUE EN LOS PERÍODOS PREVIOS

Gráfico N°4: Línea de la pobreza por número de integrantes del hogar, años 2006 a 2022
(\$ de noviembre de cada año)

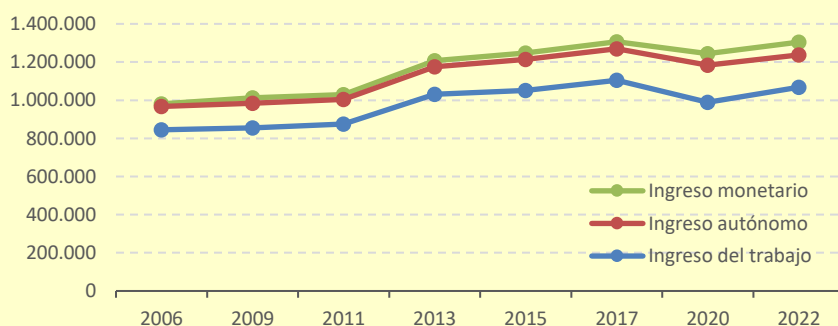


Fuente: Elaboración LyD a partir de información del Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

En segundo lugar, otra variable que durante el período mostró una evolución desfavorable es la que corresponde a los ingresos del trabajo. Como se observa en el Gráfico N°5, si bien en promedio éstos se recuperaron respecto a 2020, no lograron superar el nivel prepandemia (2017). Se observa que los hogares del decil 1 presentaron los ingresos del trabajo más bajos de todo el período considerado -para el cual se dispone de cifras comparables-, lo que habla del grave deterioro sufrido por el mercado laboral y la relevancia de revertirlo. Entre las razones que explican este deterioro, además de la caída en los salarios reales durante ese período, está la caída en el número de ocupados por hogares en pobreza (1,1 en 2006, 0,8 en 2020 a 0,7 en 2022).

INGRESOS DEL TRABAJO NO SUPERAN EL NIVEL PREPANDEMIA

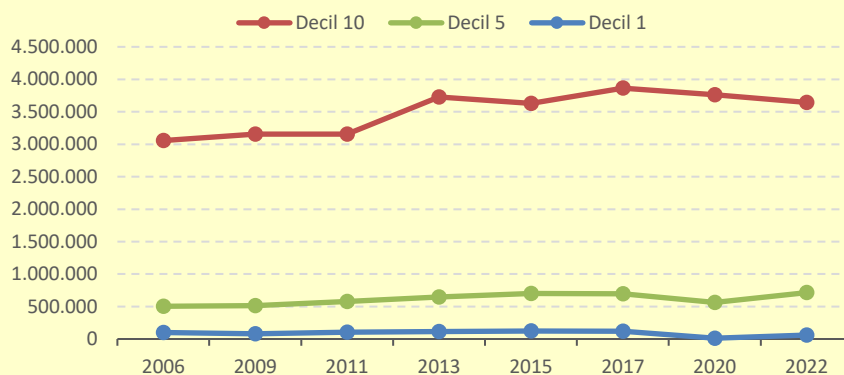
Gráfico N°5: Ingresos promedio del hogar por tipo, años 2006 a 2022
(\$ de noviembre 2022)



Fuente: Elaboración LyD a partir de información de la Encuesta CASEN 2022.

Del mismo modo, un hallazgo que se puede desprender de los datos analizados se relaciona con la desigualdad de ingresos que, si bien cayó en el último período, más que por una mejora en los ingresos de los hogares de menores recursos, se explica por un empeoramiento en los del decil 10, lo que llama a la cautela antes de considerarla una buena noticia.

INGRESOS DEL TRABAJO DEL DECIL 1 EN SU PEOR NIVEL
Gráfico N°6: Ingresos del trabajo promedio del hogar por decil, años 2006 a 2022
 (\$ de noviembre 2022)



Fuente: Elaboración LyD a partir de información de la Encuesta CASEN 2022.

De hecho, es posible observar en la Tabla N°2 que, entre los años 2017 y 2022, la baja en desigualdad no se debe a mejoras en el ingreso, es más bien una reducción de la brecha debido al menor ingreso en gran parte de la población.

MENOS INGRESOS EN CASI TODA LA POBLACIÓN

Tabla N°2: Ingresos del trabajo y monetario promedio del hogar por decil, 2017-2022
 (\$ de noviembre 2022)

	Ingreso del trabajo			Ingreso monetario		
	2017	2022	Var.	2017	2022	Var.
I	119.765	57.951	-51,6%	267.031	254.840	-4,6%
II	342.148	296.736	-13,3%	484.673	500.088	3,2%
III	484.552	445.767	-8,0%	634.406	644.027	1,5%
IV	604.548	552.763	-8,6%	751.192	752.272	0,1%
V	695.564	714.378	2,7%	854.134	911.765	6,7%
VI	894.563	897.265	0,3%	1.059.507	1.103.116	4,1%
VII	1.037.130	1.020.540	-1,6%	1.208.978	1.203.487	-0,5%
VIII	1.232.742	1.317.758	6,9%	1.419.301	1.528.975	7,7%
IX	1.776.365	1.774.656	-0,1%	2.040.082	2.021.444	-0,9%
X	3.863.803	3.641.762	-5,7%	4.353.015	4.163.372	-4,4%

Fuente: Elaboración LyD a partir de información de la Encuesta CASEN 2022.

Por último, la tercera variable que jugó en contra de una mayor reducción de la pobreza fue el impacto de la inmigración. Ello, pues a diferencia de lo que se observaba en el pasado, los datos muestran que la población nacida fuera de Chile posee menores ingresos, una mayor tasa de pobreza y que incluso las regiones del norte del país, que se caracterizan por una mayor presencia de inmigrantes, exhibieron un aumento en la pobreza promedio.

HOGARES EN CAMPAMENTOS E IMPLICANCIA DEL ALQUILER IMPUTADO: DOS ELEMENTOS QUE REQUIEREN DE MAYOR ANÁLISIS

Adicionalmente, es importante mencionar dos elementos que requieren de mayor análisis. El primero tiene que ver con el alquiler imputado; si bien es claro que la posesión de una vivienda propia implica un ahorro en términos de no tener que pagar un arriendo, mejorando la situación de dicho hogar, ello no implica una mayor liquidez para costear las necesidades básicas. Por lo tanto, dado que parte de la menor pobreza se explica por dicha variable, no debe hacernos perder de vista que esto no se traduce necesariamente en una mejor calidad de vida de las personas.

Así también, una limitación de la encuesta CASEN a la hora de medir la pobreza en el país es que el muestreo de ésta no contempla hogares que habitan en campamentos ni en situación de calle. Considerando el fuerte aumento en los asentamientos de este tipo durante los últimos años y la reducción de la pobreza que arroja la CASEN, es importante complementar sus cifras con información de otras fuentes que permitan tener un panorama más integral. En ese sentido, urge mejorar los catastros de campamentos para obtener cifras periódicas comparables que permitan no sólo cuantificar su envergadura, sino también caracterizar a su población.

SEIS LECCIONES A PARTIR DE LA CASEN 2022

La encuesta CASEN 2022 muestra la caída registrada por la pobreza y desigualdad de ingresos, pero también proporciona valiosa información sobre las variables que incidieron tanto positiva como negativamente en dicho resultado. Por un lado, la inflación redujo el poder adquisitivo de los hogares y aumentó el valor de la línea de la pobreza. Y, por el otro, se encontró que mientras los ingresos del trabajo sufrieron un deterioro, los subsidios monetarios del Estado y el valor del alquiler imputado compensaron la caída en éstos, posibilitando una reducción en el número de hogares con ingresos totales por debajo de la línea de la pobreza.

Estos hallazgos dejan importantes lecciones para la política pública:

1. La política social cumple un importante rol a la hora de apoyar a los hogares en contextos económicos adversos. Es posible que las transferencias monetarias tengan un impacto mucho más directo que otras iniciativas que suelen implicar mayor burocracia estatal, más gasto administrativo y resultados más difusos.
2. La importancia de focalizar estas transferencias en los grupos de la población con mayores necesidades. Ello permite entregar más recursos a los más necesitados.
3. La mayoría de los programas cuyo aporte destaca en esta medición son iniciativas permanentes, lo que sugiere la importancia de dar continuidad a la política social y de simplificar su despliegue, evitando la fragmentación de la oferta programática y priorizando programas de mayor tamaño y con mayor impacto.
4. Preocupa el grave deterioro del mercado laboral, mayor informalidad, incremento de la dependencia en los hogares en pobreza e impacto en los ingresos. Para que la reducción de la pobreza se sostenga en el tiempo y, más aún, para lograr una mayor movilidad social, es urgente la generación de más empleos formales.
5. Para mantener los programas sociales que han tenido un impacto en la reducción de la pobreza se requiere que el Estado cuente con los recursos suficientes. Ello nos lleva inevitablemente a reivindicar la importancia del crecimiento económico.
6. La relevancia de mantener estable la inflación para que los hogares no presenten un mayor costo y pérdida en el poder adquisitivo, que les impida satisfacer sus requerimientos básicos y caer en pobreza.