



SERIE INFORME **SOCIEDAD Y POLÍTICA**

Una mirada profunda a las elecciones primarias 2017

Jorge Ramírez R.

**SERIE
INFORME**
SOCIEDAD Y POLÍTICA
ISSN 0718 - 4093

Septiembre 2017

160

JORGE RAMIREZ R.

es coordinador del Programa Sociedad y Política de Libertad y Desarrollo. Cientista Político de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

CONTENIDOS

RESUMEN EJECUTIVO	05	
1. INTRODUCCIÓN : UNA MIRADA GLOBAL DE LA PRIMARIA PRESIDENCIAL 2017	06	
2. ANÁLISIS DE DATOS	08	
3. DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LA VOTACIÓN	10	
4. ANÁLISIS SOCIO DEMOGRÁFICO	12	
5. LAS BASES DE MOVILIZACIÓN	16	
6. FACTOR OSSANDÓN	17	
7. LA APUESTA DE FELIPE KAST	18	
8. CONCLUSIONES	19	
9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	20	

4.1 Participación e ingreso	12
4.2 Ruralidad	12

Resumen Ejecutivo

El presente informe analiza en profundidad los resultados de las pasadas elecciones primarias presidenciales celebradas en el mes de julio de 2017. Las elecciones primarias se han transformado en un mecanismo institucionalizado en nuestro ordenamiento democrático, pasando a ser un estándar para las coaliciones, con cuestionamientos y costos asociados a su no realización. Tal es el caso de la Nueva Mayoría, conglomerado que resolvió no dirimir democráticamente la elección de un candidato único de ese sector.

Al constituirse en un estándar para las coaliciones de hoy, es de vital importancia conocer las tendencias electorales subyacentes a su lógica, intentando perfilar socio demográficamente las tendencias de votación, para situarnos en un contexto que intente explicar la participación y ponderar el rol que juegan las agrupaciones partidarias detrás de la movilización electoral.

Por lo tanto, el estudio aborda tendencias sociodemográficas presentes tanto a nivel de movilización electoral general, como en la votación de Chile Vamos y el Frente Amplio. Destaca en primer lugar que la segmentación socio económica de la votación en la primaria existió principalmente, por las condiciones de mayor sofisticación del elector que cualquier elección primaria exige, aunque la elitización de la participación, para el caso de Chile, está explicada desde un punto de vista estadístico, fundamentalmente por los patrones de alta votación de cuatro comunas de ingreso autónomo comunal elevado, como es el caso de Las Condes, Vitacura, Lo Barnechea y Providencia.

Enseguida, el control político de las comunas no parece haber sido un elemento diferenciador de los niveles de votación para cada conglomerado que se sometió a primarias. Esto sería una muestra de que la elección primaria, particularmente para el caso de Chile Vamos, si bien contó con una base de apoyo fundamental en la estructura territorial

de los partidos, logró superar el efecto de base partidaria. Así se refleja también en la razón de votos por militante, cuya proporción para Chile Vamos es de 13 votos por afiliado, mientras que la del Frente Amplio es de sólo 4 votos por afiliado.

En tercer lugar, la participación electoral fue levemente superior en las comunas urbanas, respecto de las rurales. Destaca en este ámbito una nítida diferenciación entre el buen rendimiento de Chile Vamos y particularmente de la campaña de Sebastián Piñera -más allá de las cifras globales- en comunas rurales, versus el discreto desempeño del Frente Amplio en ese conjunto de comunas.

En este marco, tanto las candidaturas de Manuel José Ossandón como la de Felipe Kast optimizaron su rendimiento electoral en centros urbanos, con curvas de tendencia socioeconómica de sus respaldos que exhiben divergencias. Mientras Manuel José Ossandón incrementa su porcentaje de votación a través de la banda de ingreso autónomo comunal, hasta llegar al punto de ingreso autónomo comunal en torno a los \$ 600.000, y a partir de las comunas de más altos ingresos, experimentar un quiebre de la tendencia, acentuándose una pronunciada relación negativa de a mayor ingreso menor porcentaje de votación. Felipe Kast es el único candidato que muestra de manera consistente una curva de relación positiva entre ingreso autónomo de la comuna y su porcentaje de votación. El caso de Sebastián Piñera no muestra una relación uniforme, deprimiéndose sus niveles de respaldo de manera acentuada en las comunas de ingreso medio, para posteriormente experimentar un aumento de votación a medida que aumenta el ingreso de las comunas del tramo más alto de ingresos.

1. INTRODUCCIÓN: UNA MIRADA GLOBAL DE LA PRIMARIA PRESIDENCIAL 2017

Las elecciones primarias celebradas en el pasado mes de julio constituyeron un punto de inflexión para la configuración del escenario presidencial. El triunfo para Chile Vamos operó en una serie de ámbitos que trascienden lo eminentemente electoral.

En primer lugar, el primer acierto del bloque opositor Chile Vamos pasó por la decisión de someterse a este ejercicio a efectos de dirimir mediante un proceso democrático, transparente y participativo una candidatura única del sector. Aun cuando la candidatura de Sebastián Piñera mostraba una nítida tendencia de favoritismo, el resolver de manera institucional la controversia interna de si realizar o no primarias, terminó siendo políticamente el contraste más nítido con la situación de la Nueva Mayoría, coalición que por desavenencias internas y falta de cohesión entre sus distintas sensibilidades, fue incapaz de someterse al estándar democrático de la realización de primarias.

En segundo término, la elección primaria simbolizó un punto de reencuentro entre el electorado de Chile Vamos y su sector político. Los magros resultados electorales de la por ese entonces Alianza tanto en la municipal de 2012, como en la presidencial y parlamentaria de 2013, marcaron un distanciamiento electoral que efectivamente fue aminorado en la elección municipal de 2016, donde el resultado para el incipiente bloque que agrupa ahora no tan solo a la UDI y RN sino que también a Evópoli y el PRI, bajo el nombre de Chile Vamos, obtuvo un importante triunfo. Pero la consolidación de ese encuentro entre Chile Vamos y sus adherentes más identificados con el sector, se dio en la elección primaria de 2017. En este sentido, en primer lugar, Chile Vamos logró neutralizar el clima de escepticismo, apatía y desafección que rodeaba a esta elección primaria, donde las expectativas de participación siempre fueron modestas. Sin embargo, la centroderecha fue capaz de convocar a más de 1,4 millones de electores que optaron por salir del rol de una oposición pasiva, para expresar un descontento con el rumbo por el cual la presente administración ha orientado al país, constituyendo este acto una potente señal de fortaleza política. Las cifras de participación son claras. Chile Vamos logró aumentar su

poder de convocatoria a las urnas en un 75%, dado que 808.200 electores sufragaron en la primaria de la Alianza en 2013 y 1.417.637 lo hicieron en la elección primaria de 2017.

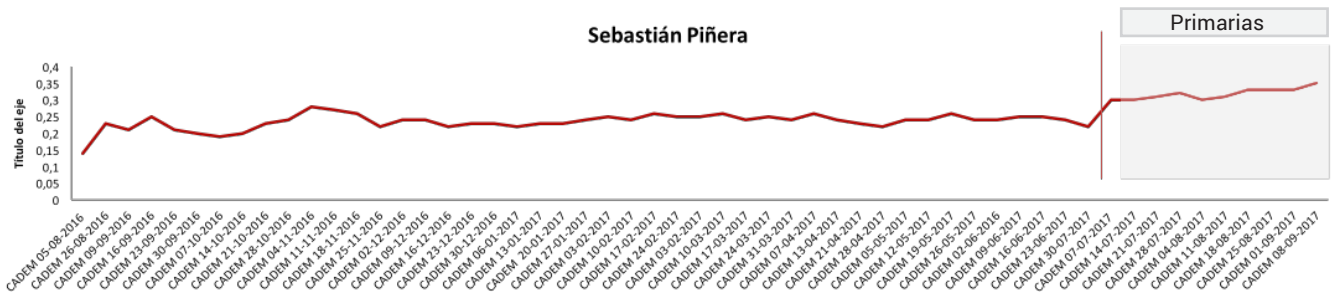
En tercer lugar, en el ámbito de la contienda electoral propiamente tal, la cifra de participación de Chile Vamos más que cuadruplica a la del Frente Amplio. Es importante destacar el hecho que la primaria representaba para el Frente Amplio la oportunidad para constituirse en el depositario de la alternativa de cambio desde la izquierda, siempre y cuando fuera capaz de convocar a más, pero también nuevos electores. No obstante, las cifras no se orientaron hacia la consecución de este objetivo. Los datos que se expondrán posteriormente muestran de manera nítida que el discurso del Frente Amplio reverbera en acotados sectores de la sociedad, de territorialidad urbana y con más fuerza en sectores medios y acomodados, impidiendo constituirse como una gran corriente de opinión que refleje la diversidad del país, situación que contrasta con el patrón de comportamiento electoral de Chile Vamos.

Finalmente, en la dimensión intra-coalicional, la elección refleja un contundente porcentaje de respaldo al ex Presidente Piñera quien se impuso con un 58% de las preferencias, más que duplicando en número de sufragios a la votación de su contendor más cercano, el Senador Manuel José Ossandón y más que triplicando la interesante votación del Diputado Evópoli Felipe Kast. Sin ir más lejos, la candidatura de Sebastián Piñera por si sola logró más votos que toda la primaria de la Alianza en 2013 en la que participaron sus ex ministros Pablo Longueira y Andrés Allamand. Por ende, la primaria fue un hito que constituyó un envión electoral y posibilitó el procesamiento institucional de disensos internos que permitieron que todos los actores se alinearan detrás de la campaña de Sebastián Piñera. Sin ir más lejos, con posterioridad a la elección primaria, Sebastián Piñera, dado el efecto arrastre, logró subir significativamente su intención de voto conforme al registro de las encuestas de opinión.

Gráfico 1

GRÁFICO DE INTENCIÓN DE VOTO CADEM CON EFECTO PRIMARIAS

Fuente: Plaza Pública CADEM.



2. ANÁLISIS DE DATOS

A efectos de profundizar en los patrones de comportamiento electoral, se procedió a realizar un análisis estadístico de los resultados de la elección primaria. En esta sección se propone indagar en la configuración sociodemográfica de la votación, en las tendencias de movilización por conglomerado político, en las implicancias de la administración gubernamental de los gobiernos locales (municipios) en los niveles de votación por conglomerado y en el rol de la recientemente actualizada militancia -tras el proceso de refichaje- en la capacidad de movilización electoral.

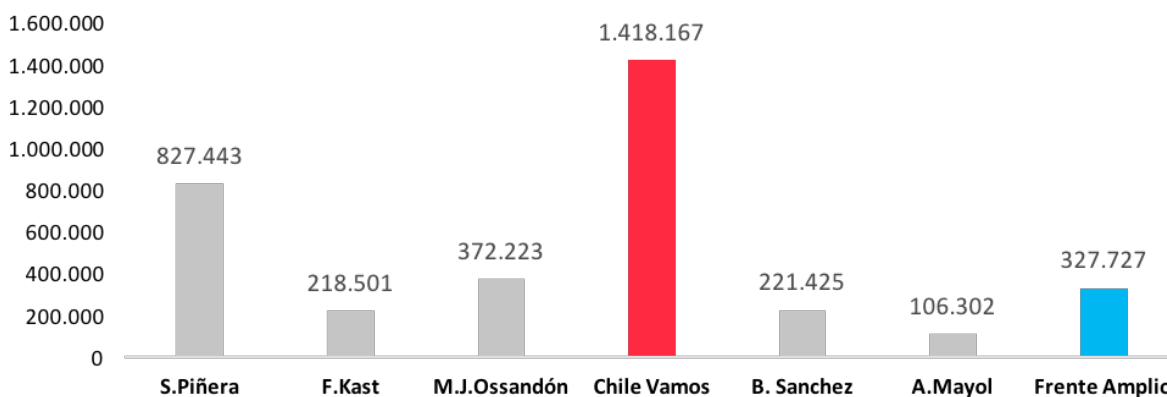
Como se señaló en la introducción, el triunfo de Chile Vamos se produjo por un amplio margen. Sebastián Piñera alcanzó un 58,35% de las preferencias, seguido del senador Manuel José Ossandón con un 26,25% y Felipe Kast con un 15,41%. Por sí solo, Sebastián Piñera logró más que duplicar (2,5 veces) la votación del total de candidatos del Frente Amplio, coalición en la que Beatriz Sanchez obtuvo la primera mayoría con un 67,5% de las preferencias, seguida por Alberto Mayol con un 32,44%. Se trató de una de las elecciones con mayor asimetría en términos de convocatoria y preferencias, que pone de

relieve que las corrientes políticas que representa el Frente Amplio, de momento, solo representan a una minoría social políticamente organizada, pero que no es representativa de una gran corriente de opinión pública.

Pero volviendo a centrar el análisis en los niveles de participación, particularmente en el caso de Chile Vamos, dado que el Frente Amplio no tenía antecedentes electorales al ser un actor reciente en la política nacional, sorprende el aumento de convocatoria en relación a la elección primaria de 2013. Si bien existían notorias diferencias entre ambas elecciones, la prospectiva de triunfo en torno a la figura de Sebastián Piñera y el cuestionamiento al camino por el cual la actual administración ha conducido al país, incorporaron un estímulo a la participación que parece evidente a la luz de las cifras (ver Gráfico 2).

Gráfico 2
RESULTADOS PRIMARIAS 2017

Fuente: Elaboración propia a partir de datos <http://www.servelecciones.cl>.



A nivel comparado, la participación en la elección primaria por sector político (en este caso referentes de centro derecha) se ubicó dentro de los rangos de participación en elecciones primarias con sufragio voluntario de democracias de alta intensidad, como Francia y EE.UU. (ver Gráfico 3).

Gráfico 3

PARTICIPACIÓN CENTRODERECHA 2013-2017

Fuente: Elaboración propia a partir de datos <http://www.servelecciones.cl>.

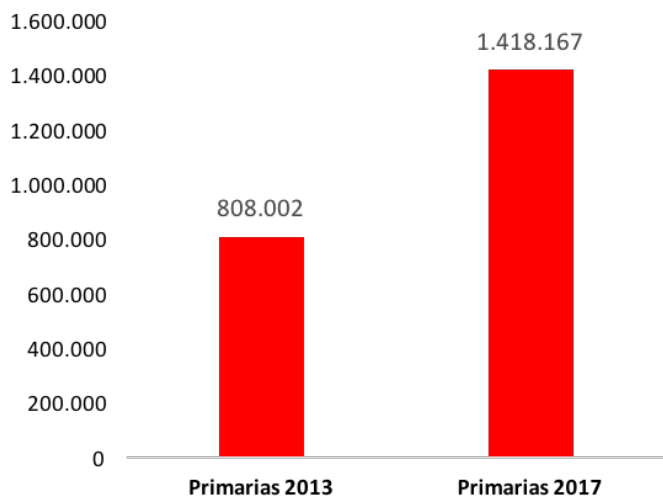
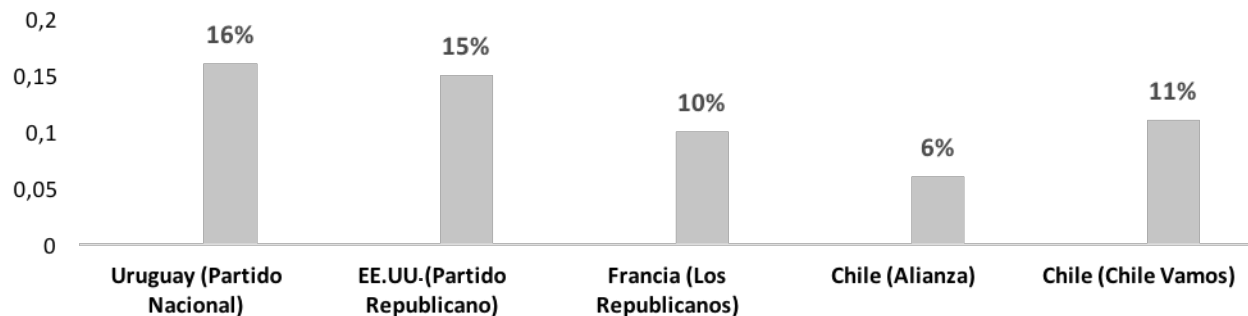


Gráfico 4

PARTICIPACIÓN COMPARADA EN PRIMARIA AGRUPACIONES DE CENTRODERECHA

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del respectivo órgano contralor electoral. Se considera la elección primaria más reciente.



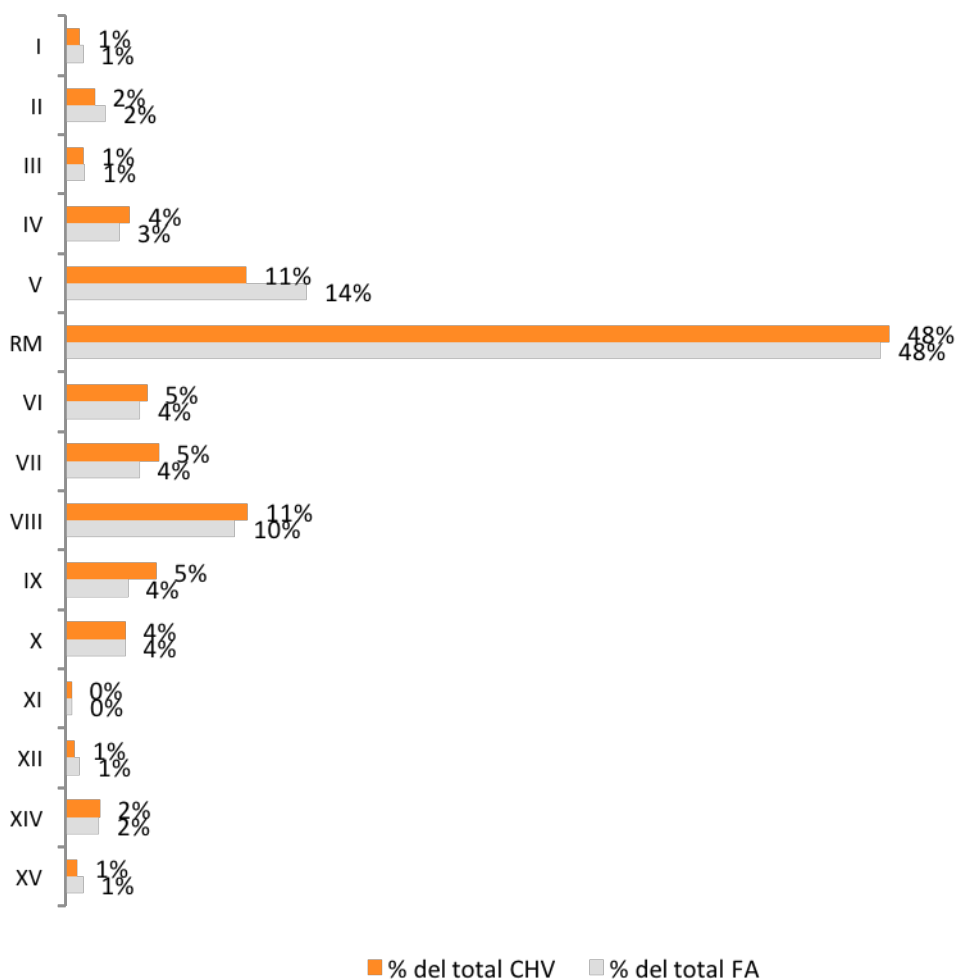
3. DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LA VOTACIÓN

En una elección como la primaria, el respaldo de las bases militantes y de los representantes políticos a nivel local podría marcar diferencias en materia de movilización. De este modo, a la hora de desagregar la votación de cada uno de los conglomerados a nivel regional, se observa que ésta se distribuye de manera bastante homogénea y consistente en relación al patrón demográfico nacional. Es decir, cerca de un 50% de la masa electoral se concentra en la Región Metropolitana. No obstante, destaca la concentración de votación del Frente

Amplio en la V Región, una localidad donde dicha coalición posee base territorial, tal y como quedó demostrado en la pasada elección municipal donde Jorge Sharp, miembro del Frente Amplio, logró conquistar el sillón municipal de la comuna de Valparaíso.

Gráfico 5
DISTRIBUCIÓN REGIONAL DE LA VOTACIÓN

Fuente: Elaboración propia a partir de datos <http://www.servelecciones.cl>.



Siguiendo la tónica de identificar componentes de base política en los patrones de votación es que se ponderó el peso del color de la administración comunal, para evaluar interrogantes interesantes tales como: frente a la ausencia del oficialismo de la elección primaria, ¿en las comunas controladas por la Nueva Mayoría hubo menor participación? Caso contrario, en las comunas con alcaldes de Chile Vamos, ¿fue significativamente superior la asistencia a las urnas?

Enseguida se calculó qué porcentaje del padrón total efectivo representan las comunas controladas por los respectivos conglomerados, para posteriormente llegar a la cifra de cuántas personas votaron en ese conjunto de comunas para obtener la cifra de participación final.

Como se muestra en la Tabla 1, hubo un alza marginal de participación en las recientes primarias, en las comunas administradas por alcaldes de Chile Vamos, en relación a

los otros conglomerados. Sin embargo, es una diferencia que no es estadísticamente significativa, expresando que la variable administración política de la comuna no estaría explicando la diferencia en la magnitud de los volúmenes de participación. Lo anterior abre luces en relación a que el móvil de la participación habría sido de carácter transversal, pasando la administración política territorial a un segundo plano.

Tabla 1
**PARTICIPACIÓN POR COLOR
POLÍTICO DE LA COMUNA**

Fuente: Elaboración propia a partir de datos <http://www.servelecciones.cl> y SERVEL.

Coalición	Padrón 2017	Participación total	Porcentaje de participación
Chile Vamos	6.332.820	910.579	14%
Frente Amplio	171.658	20.814	12%
Nueva Mayoría	7.020.126	809.947	12%
Total	13.524.604	1.741.340	

4. ANÁLISIS SOCIO DEMOGRÁFICO

Una mirada más profunda de la votación puede ser obtenida al visualizar las características sociodemográficas de las unidades electorales en las que éstas se desarrollan. La unidad más básica es la comuna y por la Encuesta CASEN 2015 disponemos de información sociodemográfica de 324 comunas, de un total de 345. A partir de esta información es posible evaluar patrones de participación por ingreso autónomo y el carácter urbano o rural de la misma.

4.1 Participación e ingreso

A partir de la instauración del voto voluntario se instala con fuerza la idea de que existe una segmentación socioeconómica del sufragio. Un conjunto vasto de estudios empíricos a nivel internacional documenta la efectiva existencia de una segmentación por ingreso del sufragio, en la cual los sectores más ricos y educados tienden a participar por la vía del sufragio en mayor proporción que los menos pudientes. En Chile, los estudios no han arrojado de modo nítido la existencia de dicho sesgo. La evidencia con datos individuales basada en encuestas de opinión -con problemas de sobreestimación de la conducta de voto- muestran la existencia de dicho sesgo, mientras que al momento de trabajar con datos oficiales de participación electoral a nivel agregado, es decir, en su nivel más micro (como es la comuna) la existencia de dicho patrón de segmentación, en elecciones generales, se diluye.

Tras la realización de la elección primaria, nuevamente surgió la inquietud por esclarecer la situación en relación a la aparente segmentación de la votación por ingresos. En primer lugar, es preciso aclarar que se trata de un falso dilema, en la medida que las elecciones primarias suponen *per se* una segmentación previa por identificación política, asociada en la mayoría de los casos a sofisticación política entendida como acceso y mayores fuentes de información, disponibilidad de plataformas de participación e inserción en una red más densa de capital social. Esto posibilita que el perfilamiento del elector de elecciones primarias -tanto en la esfera doméstica como internacional- sea distinto del

de las elecciones generales, aun cuando éstas sean con sufragio voluntario.

De todos modos, al trabajar con los datos de la reciente elección primaria 2017, procesando la información socio demográfica para todas las comunas que cuentan con este tipo de información se observa que efectivamente el conjunto de comunas con mayores ingresos tuvo un porcentaje de participación mayor que el de las comunas de ingresos medios y más vulnerables. No obstante, en el ejercicio de evaluar la segmentación socioeconómica de la participación, excluyendo a las comunas más ricas de Chile, se observa cómo el determinante socioeconómico pierde significancia estadística global, reduciéndose el coeficiente de determinación (R^2) desde 0,38 a 0,13 (ver Gráfico 6). Es decir, en la elección primaria sí existió segmentación socioeconómica de la votación, pero ésta se explica por un grupo reducido de comunas que se ubican en la parte más elevada de la escala de ingreso autónomo: Las Condes, Vitacura, Lo Barnechea y Providencia.

4.2 Ruralidad

Otro aspecto interesante de dilucidar dice relación a los determinantes de ruralidad presentes en el patrón de comportamiento electoral. La propia Encuesta CASEN 2015 contiene dentro de sus variables el porcentaje de población rural que cada comuna posee. Si se construye una variable dicotómica, donde a partir de un umbral de 35% de composición rural de la comuna ésta se considerará rural, 205 comunas que representan a un 20% del padrón electoral cumplen con dicha característica.

Respecto de las cifras, se observa que contrario a la tendencia que se había dado en las elecciones generales, en la elección primaria el promedio de participación en las comunas urbanas fue más elevado que el de las comunas rurales.

Pero, ¿cómo se distribuyó el apoyo a nivel de coalición desde el punto de vista de la variable ruralidad? En esta dimensión del análisis surge una de las diferencias más

Gráfico 6

PARTICIPACIÓN E INGRESO AUTÓNOMO A NIVEL COMUNAL TOTAL COMUNAS Y MUESTRA SIN COMUNAS DE LAS CONDES, VITACURA, LO BARNECHEA Y PROVIDENCIA

Fuente: Elaboración propia a partir de datos
<http://www.servelecciones.cl> y CASEN 2015.

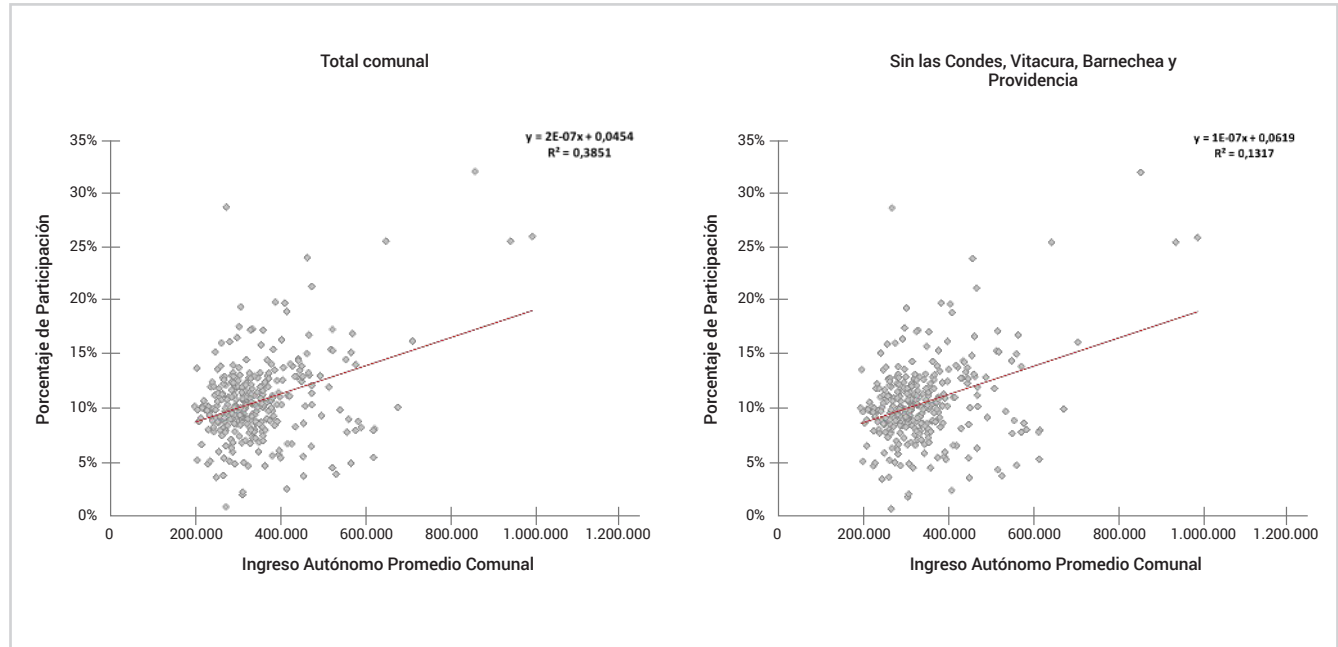


Tabla 2

PARTICIPACIÓN POR TIPO DE COMUNA, URBANA O RURAL

Fuente: Elaboración propia a partir de datos
<http://www.servelecciones.cl> y CASEN 2015.

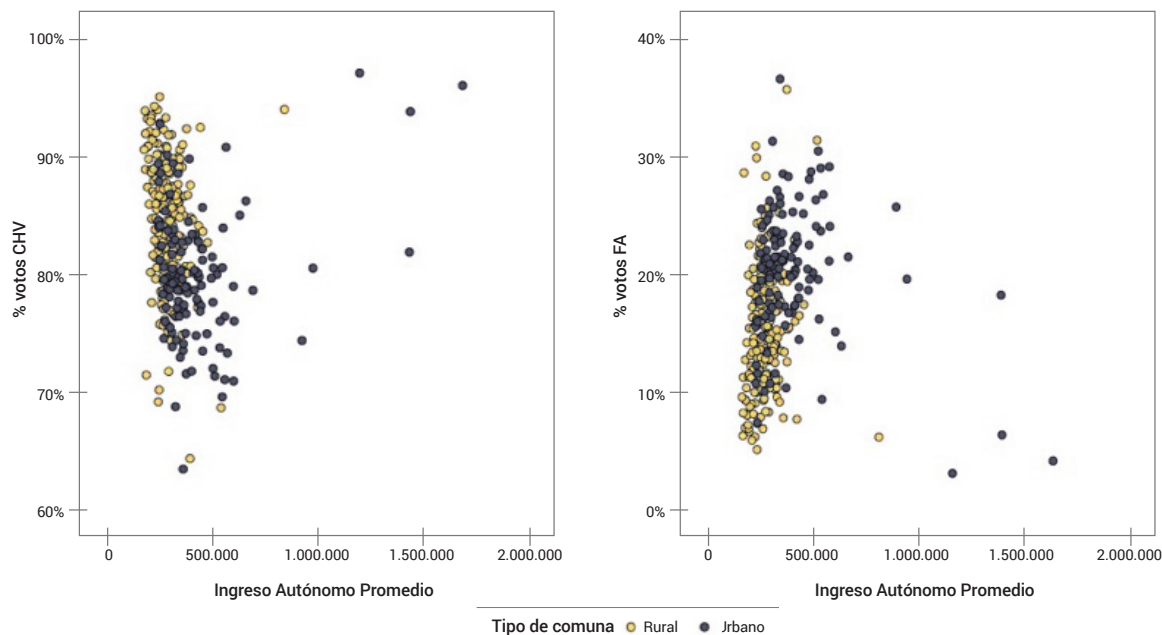
Carácter de la comuna	Promedio de Participación
Urbana (N=119)	13%
Rural (N=205)	10%

interesantes de comentar, en la medida que es nítido el contraste en la composición por ruralidad de la votación entre Chile Vamos y el Frente Amplio. Como se observa en el Gráfico 7, donde cada punto representa una comuna (verdes rurales, púrpuras urbanas), la concentración en la nube de puntos verdes de Chile Vamos en torno a niveles elevados del eje de coordenadas (Y), contrasta con la densidad de puntos verdes en niveles de bajo porcentaje de votos en el cuadrante izquierdo representativo del Frente Amplio. En este sentido, es evidente que la votación del Frente Amplio fue significativamente menor en las comunas rurales de lo que fue para el caso de Chile Vamos.

Gráfico 7

CHILE VAMOS Y FRENTE AMPLIO POR RURALIDAD

Fuente: Elaboración propia a partir de datos
<http://www.servelecciones.cl> y CASEN 2015.



Un análisis similar al anterior puede realizarse a partir de la votación de cada candidato de Chile Vamos, como se ilustra en el Gráfico 8, donde cada cuadrante expone el cruce entre la variable urbano/rural e ingreso socioeconómico de la comuna contra el porcentaje de votación obtenido por el candidato. El primer cuadrante corresponde al análisis de Sebastián Piñera, el segundo cuadrante al de Manuel José Ossandón y el tercer cuadrante, de la zona inferior, representa el de Felipe Kast. En este marco, cada cuadrante contiene una curva de color roja que representa una curva de regresión polinomial local conocida también como curva LOESS (locally wighted scatterplots moothing) que permite un análisis tendencial más fino, al evaluar la variación en los datos causada por un determinante, punto por punto en la curva de regresión.

Los datos y las tendencias que se evidencian son interesantes, por cuanto a nivel de composición rural o urbana de la votación, Sebastián Piñera marca una nítida distinción tanto con la candidatura de Manuel José Ossandón como Felipe Kast, estas últimas candidaturas, con concentraciones altas de votación en comunas principalmente urbanas. En este sentido destaca que en las comunas rurales Sebastián Piñera haya logrado una importante penetración, ratificada en sus altos porcentajes de votación.

Luego, al momento de evaluar las tendencias de las curvas LOESS de cada candidato, se constata cómo en la medida que aumenta el ingreso autónomo comunal, hasta llegar a

los sectores medios, la tendencia de la curva de Sebastián Piñera es decreciente. Es decir, a mayor ingreso autónomo disminuye su porcentaje de votos, hasta un punto de inflexión en torno a comunas con un ingreso autónomo cercano a \$ 1.000.000 a partir del cual dicho patrón se torna inverso, esto es, a mayor ingreso, mayor porcentaje de votación.

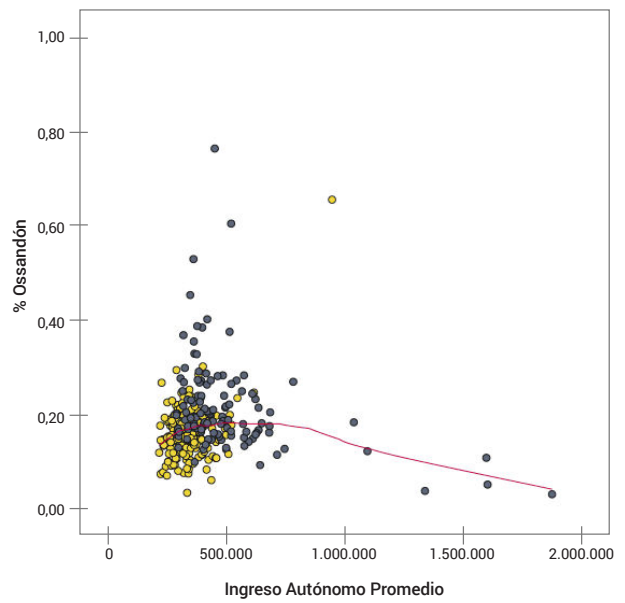
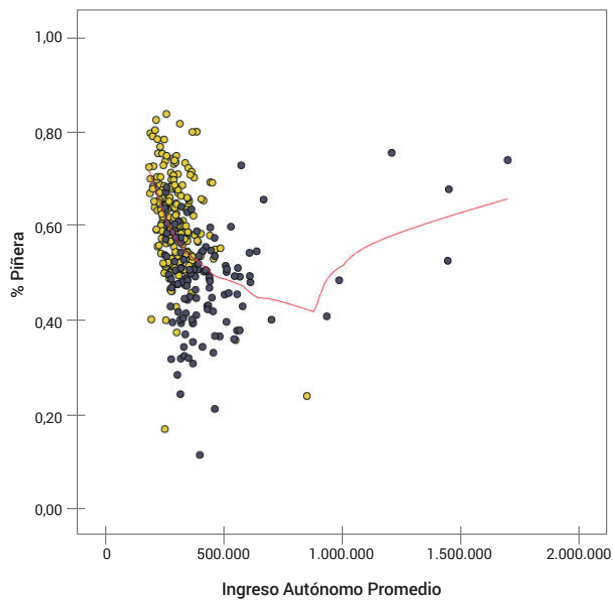
En segundo lugar, la curva LOESS de Manuel José Ossandón diverge de la de Sebastián Piñera en lo relativo a cómo su tendencia de votación se incrementa levemente en la medida que aumenta el ingreso autónomo comunal, hasta llegar a las comunas de ingresos medios para posteriormente, en torno al punto de ingreso autónomo comunal de 600.000, observar un quiebre de la tendencia, acentuándose una pronunciada pendiente negativa hacia las comunas de mayores ingresos, consolidándose un patrón en el cual a mayor ingreso, menor porcentaje de votación.

Finalmente, es Felipe Kast el candidato con un patrón de curva LOESS más consistente en su votación, porque en todo tramo de la banda de ingreso autónomo, siempre a mayor ingreso, obtiene mayor porcentaje de votación.

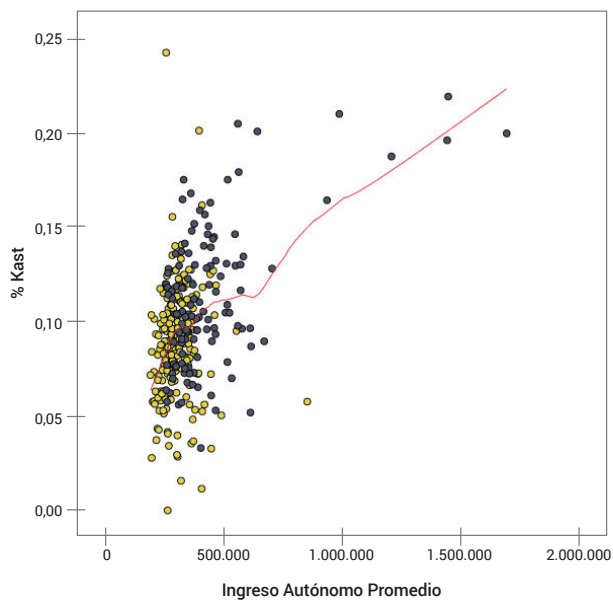
Gráfico 8

COMPOSICIÓN SOCIODEMOGRÁFICA POR CANDIDATOS DE CHILE VAMOS

Fuente: Elaboración propia a partir de datos
<http://www.servelecciones.cl> y CASEN 2015.



Tipo de comuna ● Rural ● Urbano



5. LAS BASES DE MOVILIZACIÓN

Como se ha señalado, la capacidad de movilización en contextos de voto voluntario pasa a ser la variable central del rendimiento electoral. En este marco, los partidos políticos, teórica y formalmente, debieran desempeñar un rol de conducción y orientación de dicha participación. Pero los partidos políticos en Chile han sufrido modificaciones en su regulación a raíz de la aprobación de legislaciones sobre probidad y transparencia y en relación al propio carácter público de los mismos. Hablamos específicamente de la Ley 20.915 que fortalece el carácter público y democrático de los partidos políticos y facilita su modernización y la ley 20.900 de Fortalecimiento y Transparencia de la Democracia, ambas aprobadas en el contexto de la Agenda de Probidad que surgió a raíz de los casos de financiamiento irregular de campañas que originó la conformación de la Comisión Engel. De esta instancia emanaron las bases fundamentales de las propuestas mencionadas.

Dentro de los requisitos y exigencias que este nuevo marco regulatorio impuso a los partidos estaba el de refichar a sus militantes para poder acceder a financiamiento público permanente. De este modo, los partidos hicieron frente a este proceso con dificultades, dado el creciente proceso de desafección, pero finalmente 7 partidos lograron constituirse vía refichaje en todas las regiones del país (UDI, RN PDC, PPD, PS, PRSD y PCCh), mientras que 21 agrupaciones lograron el requisito de constituirse en el proceso de refichaje en a lo menos 3 regiones contiguas u 8 discontinuas.

En este contexto, la tabla n° 3 ofrece la agregación de los afiliados ante el SERVEL que cada coalición participante de las primarias 2017 logró en el marco del proceso de refichaje, de manera tal de poder calcular una tasa de votos de primaria por afiliado a la respectiva coalición.

Como se observa en la Tabla 3, la proporción de militantes de las agrupaciones del Frente Amplio y Chile Vamos no expresa un peso diferencial significativo. Sin ir más lejos, la base de afiliados de Chile Vamos equivale a 1,2 veces la del Frente Amplio, cuando sabemos que la diferencia de votación entre Chile Vamos y el propio Frente Amplio fue de 4,3 veces. Pero considerando exclusivamente las bases de afiliados, en la primaria 2017 por cada militante de los partidos de Chile Vamos hubo 13 votos, mientras que por cada militante de los partidos del Frente Amplio hubo 4 votos por afiliado.

Tabla 3
**CAPACIDAD DE MOVILIZACIÓN
EFECTIVA POR CONGLOMERADO**

Fuente: Elaboración propia a partir de datos <http://www.servелеcciones.cl> y SERVEL.

Conglomerado	Afiliados SERVEL	Votos por afiliado
Chile Vamos	109.831	13
Frente Amplio	87.214	4

6. FACTOR OSSANDÓN

Una de las sorpresas de la pasada elección primaria fue precisamente el rendimiento electoral del senador por Santiago Oriente, Manuel José Ossandón. Si bien es cierto que el ex Alcalde de Puente Alto logró derrotar a Sebastián Pinera, obteniendo la primera mayoría en un conjunto de 10 comunas próximas o aledañas a su bastión electoral de Puente Alto, su votación a nivel regional no podría desestimarse. Recordemos que por sí solo Ossandón obtuvo más votos que toda la coalición Frente Amplio, y si bien, el 60% de su votación proviene de comunas pertenecientes a la Región Metropolitana, el restante 40% se localiza en regiones, logrando Ossandón dotar de cierta transversalidad territorial a su apuesta.

Tabla 4

LAS 10 COMUNAS EN LAS QUE OSSANDÓN OBTUVO PRIMERA MAYORÍA

Fuente: Elaboración propia a partir de datos <http://www.servelecciones.cl>.

Comuna	Porcentaje de votos
Puente Alto	76%
Pirque	65%
San José de Maipo	60%
Lo Prado	53%
La Pintana	45%
La Granja	40%
San Ramón	38%
San Joaquín	38%
La Florida	37%

7. LA APUESTA DE FELIPE KAST

A pesar de haber obtenido el tercer lugar de la elección primaria, la apuesta de Felipe Kast en ningún caso podría considerarse como fracasada. En primer lugar, logró perfilar a su referente Evópoli como un actor de primera línea en el debate político. En segundo lugar, permitió dotar a su liderazgo de un alcance nacional para finalmente instalar una mirada que abre la centroderecha hacia nuevos mundos, particularmente joven y más liberal, instalando con fuerza diagnósticos y propuestas con sólidos fundamentos técnicos y acertados al momento político, como fue su oportuna mirada en relación al tema de la primera infancia que quedó en registro de la mano de la frase “los niños primero en la fila”.

En lo que respecta a su *performance* electoral, los 218.501 votos que obtuvo el diputado por Santiago equivalen a un 15,41% del total de votos de Chile Vamos, logrando derrotar al senador Manuel José Ossandón en 20 comunas, y donde sobresale un conjunto de comunas de la IX Región de La Araucanía como Vilcún y Temuco, dentro de las que tuvieron mejor rendimiento electoral para Kast. Ello explica su intento de dejar la Cámara de Diputados para aspirar a un cupo senatorial como representante de dicha región.

Tabla 5

COMUNAS CON MEJOR RENDIMIENTO ELECTORAL DE FELIPE KAST

Fuente: Elaboración propia a partir de datos <http://www.servelecciones.cl>.

Comuna	Porcentaje de votos
Vilcún	24%
Las Condes	22%
La Reina	21%
San Pedro de la Paz	20%
Puerto Varas	20%
Concón	20%
Vitacura	20%
Providencia	20%
Lo Barnechea	19%
Machali	18%

8. CONCLUSIONES

El informe ofreció una mirada profunda de las tendencias y patrones de votación presentes en la reciente elección primaria presidencial de 2017.

Más allá de las cifras conocidas de participación y del hito político que representó el contundente triunfo de Chile Vamos, y particularmente de Sebastián Piñera en las urnas, hay análisis más pormenorizados. Estos dicen relación con las pautas de apoyo electoral sobre la base de variables socio demográficas, como son el ingreso de la comuna o el carácter rural o urbano de la misma. Esto, independiente de considerar también en nuestra evaluación el rol que variables de respaldo político como el factor que la tendencia coalicional de la administración comunal, o de la militancia pueden haber tenido en la movilización electoral.

Respecto de estas dos dimensiones del análisis los principales hallazgos fueron los siguientes:

1. La segmentación socio económica de la votación en la primaria existió. Esto *per se* no constituye novedad, dada la mayor sofisticación del elector que cualquier elección primaria exige, aunque la elitización de la participación, para el caso de Chile, está explicada desde un punto de vista estadístico, fundamentalmente por los patrones de alta votación de cuatro comunas de ingreso autónomo comunal elevados como es el caso de Las Condes, Vitacura, Lo Barnechea y Providencia.
2. La tendencia política de la administración comunal no parece haber sido un elemento diferenciador de los niveles de votación para cada conglomerado que se sometió a primarias. Más dispar fue el rol de la base militante, cuya proporción para Chile Vamos es de 13 votos por afiliado, mientras que la del Frente Amplio es de tan solo 4 votos por afiliado.

3. La participación electoral fue levemente superior en las comunas urbanas respecto de las rurales. Destaca en este ámbito una nítida diferenciación entre el buen rendimiento de Chile Vamos y particularmente de la campaña de Sebastián Piñera, versus el discreto desempeño del Frente Amplio en ese conjunto de comunas.

Finalmente, tanto la candidatura de Manuel José Ossandón como la de Felipe Kast optimizaron su rendimiento electoral en centros urbanos, con divergencias en las curvas de tendencia socioeconómica de sus respaldos. Mientras Manuel José Ossandón incrementa su porcentaje de votación hasta llegar al punto de ingreso autónomo comunal en torno a los \$ 600.000, muestra luego un quiebre de la tendencia, acentuándose una pronunciada relación negativa de a mayor ingreso, menor porcentaje de votación. Los datos de Felipe Kast muestran de manera consistente una curva de relación positiva entre ingreso autónomo de la comuna y porcentaje de respaldo. El caso de Sebastián Piñera no muestra una relación uniforme, deprimiéndose sus niveles de respaldo de manera acentuada en las comunas de ingreso medio -que puede estar asociado al peso de Ossandón en esos sectores- para posteriormente correlacionar positivamente su aumento de votación con aquellas comunas de más altos ingresos.

9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- **Morton, R. (2015).** *What motivates bandwagon voting behavior: Altruism or a desire to win?* En *European Journal of Political Economy*. Volume 40, Part B, Pp. 224-241.
- **Bucarey, A., Engel, E y Jorquera, M. (2013).** *"Determinantes de la Participación Electoral en Chile"*. Documento de Trabajo, 2013.
- **Geys, B. (2006).** *Explaining voter turnout: A review of aggregate-level research*. En *Electoral Studies* N° 25, pp. 637-663.
- **Ramirez, J. (2012).** *"Municipales 2012. Indagando en la Abstención y Otros Aspectos"*. Libertad y Desarrollo. Serie Informe Sociedad y Política N° 132.
- **Blais, A. (2008).** *"¿Qué afecta a la participación electoral?"*. En *Revista Española de Ciencia Política*. N° 18 pp. 9-27.
- **Blais, A. (2000).** *"To Vote or no to Vote? The Merits and Limits of Rational Choice"*. Pittsburgh University Press.
- **Lijphart, A. (1997).** *"Unequal Participation: Democracy's Unresolved Dilemma"*. En *The American Political Science Review*. Issue 1 pp.1-14.

