



LIBERTAD Y DESARROLLO

MAYO 2017
Nº283

EN ESTA EDICIÓN

ENTREVISTA

Eugenio Guzmán: "Hoy nos jugamos, mucho más que en otras oportunidades, la elección por un camino de progreso, bienestar, paz y orden"

EL DESPACHO DE

Juan Ignacio Eyzaguirre:
Elecciones en Francia: libertad, igualdad y fraternidad en jaque

LA VOZ DE

Alejandra Candia: ¿20% de aumento en pensiones? ¿A qué costo?

Elecciones 2017: *decisiones en etapa clave*



VISITA NUESTRA PÁGINA WEB
WWW.LYD.ORG

ACÁ PODRÁS ENCONTRAR TODOS NUESTROS ESTUDIOS, ANÁLISIS DE LA CONTINGENCIA, COLUMNAS DE OPINIÓN Y MUCHO MÁS!



LIBERTAD Y DESARROLLO
Alcántara 498, Las Condes | Santiago de Chile
Fono: +56 2 2377 4800 | E-mail: lyd@lyd.org





5

ENTREVISTA

Eugenio Guzmán:
“Hoy nos jugamos,
mucho más que en
otras oportunidades,
la elección por un
camino de progreso,
bienestar, paz y
orden”



18

LA VOZ DE

Alejandra Candia:
¿20% de aumento en
pensiones? ¿A qué
costo?



20

EL DESPACHO DE

Juan Ignacio
Eyzaguirre:
Elecciones en
Francia, libertad,
igualdad y
fraternidad en
jaque



24

EN IMÁGENES

LYD dio inicio al Ciclo de
Políticas Públicas 2017

además

4. EDITORIAL / 9. TEMAS PÚBLICOS Calendario Electoral 2017: Armandando el puzzle / **12. LA COLUMNA DE** Jorge Ramírez, Elecciones 2017: incertezas y oportunidades / **14. EN CONCRETO** ¿Qué nos dice la elección de concejales 2016 sobre los posibles resultados de las parlamentarias 2017? / **17. COMPROBADO / 23. ACTUALIDAD LYD / 26. REDES** Héctor Ñaupari: El caso Odebrecht y el deber ético de ser un liberal, homenaje a Michael Novak / **28. CONGRESO / 29. ACTIVIDADES**

editorial

revista n°283 mayo 2017

Ya estamos en la recta final del primer semestre del año y con ello, muchas decisiones sobre las elecciones presidenciales y parlamentarias están en la puerta del horno. Quiénes irán a primarias, cuál será el futuro de la Nueva Mayoría ante una derrota, cuáles son los candidatos más fuertes y así, una serie de interrogantes que en los próximos meses se irán resolviendo. Por esta razón, entrevistamos a Eugenio Guzmán, Decano de la Facultad de Gobierno de la Universidad del Desarrollo, quien analiza el escenario en el cual la centroderecha enfrenta esta elección, los caminos que debe tomar para lograr el éxito, así como también los principales obstáculos y riesgos que podría enfrentar. Jorge Ramírez, Coordinador del Programa Político de LyD, también analiza este fenómeno en la sección La Columna de.

El previsional es otro tema importante en esta edición. Tras los anuncios de la Presidenta Bachelet sobre el aumento de 5 puntos porcentuales de la tasa de cotización, Alejandra Candia, Directora del Programa Social escribe sobre los alcances de este anuncio y qué significarán verdaderamente para los cotizantes y su futura pensión.

En política internacional, Francia estuvo en primera plana por sus elecciones presidenciales, en las cuales Marine Le Pen y Emmanuel Macron obtuvieron las más altas votaciones, pasando a segunda vuelta. Juan Ignacio Eyzaguirre, ingeniero civil que actualmente reside en París, nos relata cómo se vivieron estas elecciones y cuál es el importante dilema que enfrenta el país.

Por último, en la sección En Imágenes mostramos la primera charla del Ciclo de Políticas Públicas 2017, en la que los asistentes fueron recibidos por Luis Larraín, Director Ejecutivo de LyD y posteriormente participaron de la exposición de Francisco Klapp, Investigador del Programa Económico, sobre crecimiento, pobreza y desigualdad.

REVISTA LYD

DIRECTOR

Luis Larraín

EDITORA

Alicia Lecaros

COMITÉ EDITORIAL

Cristina Cortez
Hernán Felipe Errázuriz
Bettina Horst
Francisca Lobos

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN

Marmota® Diseño
www.marmota.cl

FOTOGRAFÍA

Magdalena Lecaros
Patricio Valenzuela

IMPRESIÓN

A IMPRESORES

PORTADA

WWW.FREEPICS.COM

Alcántara 498, Las Condes
Santiago, Chile
Fono : (56) 2 2377 4800
Mail : lyd@lyd.org

Eugenio Guzmán, sociólogo y Decano de la Facultad de Gobierno de la UDD

“Hoy nos jugamos, mucho más que en otras oportunidades, la elección por un camino de progreso, bienestar, paz y orden”

Con las elecciones parlamentarias y presidencial ya entrando en tierra derecha, es bastante lo que se puede afirmar acerca del escenario en el cual nos moveremos. Una centroderecha en buen pie que debe reencontrarse al electorado y una Nueva Mayoría que se juega su continuidad, son algunos de los temas que conversamos con Eugenio Guzmán, Decano de la Facultad de Gobierno de la Universidad del Desarrollo.

¿Cómo se debe conectar el debate actual de la derecha con el programa de gobierno y cuáles debieran ser los pilares?

Soy escéptico de fijar valores muy específicos en un programa de gobierno. Lo que uno tiene que garantizar son grandes visiones respecto de temas donde todos tenemos algo en común: el orden, el crecimiento económico o progreso, entendiéndolo como tener buen empleo, poder acceder al ocio, a la salud, y una serie de aspectos más. Si vamos a decir que acá se va a excluir esto o aquello, es no entender a un grupo que tiene su fragmentación porque la sociedad moderna es fragmentada.

¿Qué sentido deben tener las primarias para la derecha?

La institución de las primarias nace en un sistema como EE.UU. donde no hay dos vueltas y tenían como sentido,

precisamente, resolver disputas entre facciones de los partidos. En Chile optamos por el sistema de primarias, sin tener muy claro para qué hacerlas si hay primera vuelta, pero bueno, cuando se tienen coaliciones, puede ser un instrumento interesante y útil para resolver las diferencias y en ese sentido, se justifican.

Ahora bien, el modo y circunstancias en que se hacen es lo relevante. Una sobreexposición del candidato más fuerte puede no ser buena. Dicho eso, también hay que entender que hoy en día la centroderecha tiene al frente a una coalición muy desordenada, muy fragmentada, con muchas amenazas externas del Frente Amplio, en donde Beatriz Sánchez no va a llegar a ser MEO -en el sentido que no va a llegar a tener tanta votación como la que tuvo él el 2009 en primera vuelta-, pero sí hay muchos votos que en la primera vuelta se disgregan y entonces, desde ese punto de vista, hacer primarias puede ser una buena señal para la sociedad y el resto de los electores que con esto se reencontran con los partidos de centroderecha o con el proyecto de centroderecha.

¿Cómo se resuelve la sobre exposición que podría tener la primaria para el sector? Teniendo reglas relativamente razonables que sancionen a aquellos que se salgan de ellas, y bueno, la clave es que todo esto debe ser un pro-

ceso rápido, no puede ser un proceso que dure meses.

Hoy se habla mucho de las presidenciales, pero ¿cómo debiera irle a la centroderecha en las parlamentarias?

Hay un trabajo que hemos estado haciendo con Miguel Ángel Fernández que demuestra que la presidencial en sistemas presidenciales, dependiendo del candidato, arrastra votos al Parlamento. Cuando el candidato no es tan bueno, deteriora o no aporta votos suficientes. Ese efecto de arrastre se ha manifestado en diversas elecciones, ya sea en dirección positiva como negativa. Uno esperaría que si Piñera -asumiendo que finalmente será el candidato- llega con buena votación en la primera vuelta, eso va a tener efectos en la parlamentaria, un efecto positivo. Sin embargo, el protocolo de acuerdo al cual se llegue será clave y ahí el tema serán los cupos, si se va con una o dos listas, etc.

¿Se podría extrapolar el resultado de las municipales a las parlamentarias?

Se puede replicar en el sentido de los grandes números, pero hay acá ciertas particularidades como los candidatos incumbentes, el que se trata de aglomeraciones más grandes y en tercer lugar, el que la derecha tiene el desafío de salir a reencantar a sus votantes y la única forma de hacerlo es mostrar el carácter épico de esta campaña en el sentido que hoy nos jugamos, mucho más que en otras oportunidades, la elección por un camino de progreso, bienestar, paz y orden que se ha visto deteriorado en los últimos años, versus el seguir por este camino algo opaco que ha sido inaugurado por la Nueva Mayoría.

¿Cuáles son los principales desafíos y riesgos que enfrenta la centroderecha en esta elección?

La lista parlamentaria única va a ser muy difícil por las aspiraciones de cada sector; lo que ocurra en la primaria; cómo se reencanta a los electores antiguos para que vayan a votar y la administración de la segunda vuelta, entre otros factores más, serán relevantes en esta elección. Además de otros, como la cantidad de recursos y el rol del actual Gobierno, que se transformó en el último tiempo en el principal enemigo de Piñera, el candidato más fuerte del sector.

De volver la centroderecha al poder, ¿cómo debe capitalizar ese éxito para seguir gobernando por cuatro años más?

Es difícil, porque no depende sólo de lo que se haga, sino de la forma cómo se interprete el escenario político. En el caso de Piñera y sus colaboradores, debiéramos espe-

rar un aprendizaje, que pasa por tener cuidado con el exceso de expectativas, de promesas, de triunfalismo. Hay aprendizaje en términos de cómo funciona el Estado para no volver a cometer los mismos errores y de cómo funcionan los medios para monitorear qué es lo que hacen y por dónde van a surgir las críticas. Si se toma en cuenta estas cosas, uno podría esperar que el futuro gobierno pueda transferir el poder a otro candidato del sector. La pregunta es a quién, y eso es complicado... puede ser Felipe Kast, pero también en la fila hay varios más, algunos con más posibilidades que otros.

LA ENCRUCIJADA DE LA NUEVA MAYORÍA

¿Cuál es el significado, qué trasfondo tiene la bajada de Lagos?

La bajada de Lagos ha sido bastante dramática y demuestra dos cosas: el grado de deterioro del liderazgo al interior del PS y el cambio hacia una postura mucho más pragmática que se impone de manera muy evidente. Lo primero tiene que ver con una directiva que no fue capaz de resolver el problema con anterioridad.

¿Qué va a pasar con esos sectores fuertemente comprometidos con la candidatura de Lagos? Yo creo que hay que distinguir entre el elector y la dirigencia. En ella veo dos escenarios: que participen de manera muy tímida en la campaña de Guillier y aquellos que decidan que ahora que no va Lagos, no quieren perder protagonismo y quieran estar ahí, cosa que también puede ser una señal para el Partido Radical. En el caso del elector, es muy probable que decida finalmente no participar en este proceso o muy tíbiamente se preste para votar por Guillier.

¿Hasta qué punto puede Guillier mantener una campaña de silencio? Si ya está consolidado como segundo tendrá que ser más proactivo para competir con Piñera...

Si uno pregunta hace 10, 15 años cómo era la política, los electores y cómo se comportaban los medios, un candidato podía administrar su silencio y tener el tiempo suficiente para identificar el sentido común y de esa manera, en razón de ese sentido común, romper su silencio. Pero en la política hoy el sentido común toma mucho tiempo en asentarse y una vez que se asienta, se desvanece muy rápidamente. Guillier no está entendiendo bien eso y cada vez que se silencia, se reafirma la idea que no hay programa, no hay ideas. El PS ha dicho que ellos se van a adherir a la campaña de Guillier para darle contenido a su campaña, ¡eso es muy fuerte!



Lo interesante es ver si Sánchez es capaz de ser política: si es capaz de criticar a Guillier, porque es la única manera de diferenciarse. Si no lo hace es porque primó en ella el sentimiento moral, en el sentido que ella tiene una relación bastante cercana con Guillier. ¿Qué salida puede tener? Salir a atacar a la Nueva Mayoría, que ha sido el discurso de Boris y Jackson, pero en eso no hay renovación, ahí hay consenso. Lo que importa en la campaña electoral es que se dirija, en el caso de la izquierda, al candidato opositor.

La bajada de Lagos ha sido bastante dramática y demuestra dos cosas: el grado de deterioro del liderazgo al interior del PS y el cambio hacia una postura mucho más pragmática que se impone de manera muy evidente. *Lo primero tiene que ver con una directiva que no fue capaz de resolver el problema con anterioridad.*

¿Cuál sería el futuro de la Nueva Mayoría de perder la elección de noviembre? ¿Qué viabilidad tiene el Frente Amplio post elecciones?

Todo lo vamos a ver respecto de los resultados parlamentarios y electorales. Sea quien sea que pase a la segunda vuelta, esta elección será de voto a voto. Obviamente una derrota es bastante importante en términos de la moral de las personas. Sólo si el Frente Amplio obtiene un re-

EL ÚLTIMO AÑO

¿Cómo interpreta los proyectos de nueva Constitución, reforma a la educación superior y al sistema de pensiones anunciadas en el último año de Gobierno, siendo además, un año electoral?

En los últimos años se ha agudizado este apuro por querer cumplir con el programa de gobierno, poder decir cumplimos a la ciudadanía, enviando proyectos que después, precisamente, no logran el objetivo principal o no se avienen a la nueva administración y deben ser reformulados completamente. Eso tiene que ver con que hoy política ha perdido ese rol de liderazgo, el político es más bien un administrador del malestar, del desastre o de los ánimos y humores de las personas.

La política se olvida que el elector moderno es alguien bastante más sofisticado y escéptico frente a este tipo de cosas. El ciudadano común que lee las noticias, el 40% que participa en la política de alguna manera, el casi 9% que se va a inscribir en los partidos políticos obviamente entiende lo que está ocurriendo y no lo avala. Esto desprestigia a la política y es un grave error, se oradan las instituciones políticas, los partidos políticos y la institucionalidad del gobierno.

¿Y este apuro por cumplir con el programa de Gobierno es algo propio de gobiernos de izquierda o también de derecha?

Yo creo que es un fenómeno de los tiempos, esto pasa en todos por esta forma de querer afrontar la política de esta manera, sin un rol conductor, sino sólo administrador de los problemas.



Si uno pregunta hace 10, 15 años cómo era la política, los electores y cómo se comportaban los medios, un candidato podía administrar su silencio y tener el tiempo suficiente para identificar el sentido común y de esa manera, en razón de ese sentido común, romper su silencio... *Guillier no está entendiendo bien eso y cada vez que se silencia, se reafirma la idea que no hay programa, no hay ideas.*

sultado muy atractivo, muy fuerte, se vería un debilitamiento profundo de la Nueva Mayoría. Si ocurriera que logran sacar una buena votación con Sánchez, eso puede ser un buen impulso para decir que el responsable que un gobierno de centroderecha esté en el poder se llama Nueva Mayoría y eso obviamente es delicado para la NM. Pero ese es un escenario bastante optimista para el Frente Amplio, no hay que olvidarse que la NM tiene un número importante de parlamentarios que van a ir a la reelección y probablemente van a salir electos y que van a tener que administrar la derrota buscando culpables. **LYD**



CALENDARIO ELECTORAL 2017: ARMANDO EL PUZZLE

EL ESCENARIO ELECTORAL DE 2017 SE HA TRANSFORMADO EN UN PUZZLE DIFÍCIL DE ARMAR POR UNA SERIE DE NUEVAS DISPOSICIONES QUE FUERON APROBADAS EN EL MARCO DE LA TRAMITACIÓN DE LA AGENDA DE PROBIDAD Y TRANSPARENCIA, COMO TAMBIÉN DE FORTALECIMIENTO DE LA DEMOCRACIA.

Las nuevas disposiciones en materia de ley de partidos políticos y transparencia y probidad han alterado el curso tradicional de los procesos electorales. El calendario electoral de 2017 se ha tornado más complejo, con requisitos distintos y más elevados para los partidos políticos como el denominado “refichaje”, que impone requisitos de reinscripción para sus afiliados en cada una de las regiones en que se encuentren constituidos, ya sean tres regiones contiguas u ocho regiones discontinuas en el territorio nacional.

¿Como se detallará, el refichaje tiene efectos en dos ámbitos cruciales para el proceso eleccionario 2017? En primer lugar, es un requisito para aquellos partidos que aspiren a participar de las elecciones primarias del 2 de julio, pero es también un elemento a considerar en la nueva disposición sobre financiamiento público de partidos.

De este modo, el presente informe pretende ordenar la hoja de ruta del calendario eleccionario de 2017, en relación a los hitos claves y sus efectos para un año con primarias presidenciales y parlamentarias y que se cierra con elecciones generales presidenciales, parlamentarias y de consejeros regionales el 19 de noviembre, con una probable definición en una segunda vuelta presidencial del 17 de diciembre.

REFICHAJE: LA RUTA AL 14 DE ABRIL

En el marco de la tramitación de la agenda de transparencia y probidad, se dio forma a la Ley N° 20.915 que fortalece el carácter público y democrático de los partidos políticos. Una de las disposiciones más decisivas de esta normativa se vinculaba a la exigencia de reafiliación de los militantes de los partidos políticos como requisito para su constitución. La norma daba un plazo de 12 meses desde la publicación de la ley para que los partidos se reinscribieran en tres regiones continuas u ocho discontinuas, con el equivalente al 0,25% de los electores que hubieran sufragado en la anterior elección de diputados, con un mínimo de 500 firmas en aquellas regiones donde el guarismo fuera inferior

a la cifra indicada. De esta forma, los partidos deben acumular un total de 18.500 firmas para ser presentadas ante el Servicio Electoral el 14 de abril, constituyéndose en todas las regiones para el caso de la presentación de una candidatura presidencial.

El refichaje de los partidos políticos adquiere especial importancia para las elecciones primarias a celebrarse el 2 de julio. En dicha elección primaria podrán participar tanto candidatos militantes de partidos, como candidatos independientes que sean invitados a participar por un partido o un pacto electoral (un ejemplo es el de Andrés Velasco en la primaria de la Nueva Mayoría del 2013). En el caso de los candidatos militantes de partidos, sólo podrán participar de las elecciones primarias presidenciales y parlamentarias en la medida que el partido que suscribe su candidatura haya sido refichado al 14 de abril.

Existe un incentivo adicional al refichaje en lo que respecta al nuevo sistema de financiamiento permanente a los partidos políticos. La ley señala que los aportes estatales trimestrales permanentes a los partidos, en un monto equivalente al 20% del total a repartir, se distribuirá entre todas las agrupaciones que cumplan con los requisitos para aportar a dicho aporte (estar refichado); dicho monto también se asigna de manera proporcional al número de regiones en la que la agrupación se encontrase constituida. Un dato importante de señalar es que la no reafiliación al 14 de abril no implica que los partidos no puedan presentar candidaturas parlamentarias en las regiones donde no cumplan con el requisito de firmas, ni tampoco su disolución (que está asociada a su rendimiento electoral y su representación parlamentaria), por cuanto existe un segundo plazo del 21 de agosto, para presentar candidatos a las elecciones generales presidenciales y parlamentarias. Sin embargo, para esa fecha, el requisito de número de firmas se eleva desde el 0,25% de quienes hubieran sufragado en la anterior elección parlamentaria, al 0,5% por región, es decir 37.000 afiliaciones.

TABLA N° 1. RESUMEN DE FECHAS RELEVANTES

FECHA	HITO Y DESCRIPCIÓN
Viernes 14 de abril	Presentación afiliaciones refichaje: para que los partidos políticos presenten candidatos a las elecciones primarias se requerirá que estén constituidos en, al menos, 3 regiones contiguas o en 8 regiones discontinuas del país, con un mínimo de afiliados equivalentes al 0,25% de los votos emitidos en la última elección de Diputados (18.500), con un mínimo de 500 afiliados por región.
Miércoles 3 de mayo	Declaración de candidaturas de partidos para elecciones primarias presidenciales y parlamentarias. Candidatos independientes: podrán participar en las elecciones primarias ya sea nominados por un partido político (que cumpla requisito de refichaje) o como integrantes de un pacto electoral. Candidatos de partidos: deben ser nominados por el partido político (que cumpla requisito de refichaje) en el cual se encuentran afiliados.
Miércoles 3 de mayo	Comienza emisión de 6 spots radiales diarios con información electoral.
Viernes 2 de junio	Inicio período propaganda electoral para elecciones primarias presidenciales y parlamentarias.
Sábado 10 de junio	Nómina de vocales de mesa y locales de votación.
Miércoles 14 de junio	Comienza transmisión de propaganda electoral por los canales de televisión.
Jueves 29 de junio	Fin del período de propaganda electoral.
Domingo 2 de julio	Elecciones primarias presidenciales y parlamentarias.
Lunes 21 de agosto	Declaración de candidaturas para elecciones presidenciales y parlamentarias. Candidatos presidenciales independientes: Deben presentar 33.439 firmas ante notario (0,5% de los que sufragaron en anterior elección de Diputados) de electores con derecho a sufragio no afiliados a partidos políticos. No podrán haber estado afiliados a un partido político dentro de los nueve meses anteriores al vencimiento del plazo para presentar las declaraciones de candidaturas. Candidatos presidenciales de partidos: (a) de partidos constituidos en todo el país: no hay requisito especial. (b) de partidos no constituidos en todo el país: deben acreditar una cantidad total de 33.493 afiliados (0,5% de los que sufragaron en la pasada elección) en las regiones en que se encuentran legalmente constituidos.
Jueves 19 de octubre	Inicio período propaganda electoral para elecciones presidenciales y parlamentarias.
Jueves 16 de noviembre	Fin del período de propaganda electoral.
Domingo 19 de noviembre	Elecciones presidenciales primera vuelta, parlamentarias y de Consejeros Regionales.
Jueves 14 de diciembre	Fin del período de propaganda electoral.
Domingo 17 de diciembre	Elecciones presidenciales, segunda vuelta.

Fuente: Elaboración propia de LyD a partir de datos del SERVEL.



ESCENARIO DE REFICHAJE

El mecanismo de refichaje no debe ser interpretado como una expresión de la legitimidad social con la que cuentan las agrupaciones partidarias. El peso específico de los partidos políticos se mide en las elecciones y no necesariamente en su capacidad de afiliar militantes.

TABLA N° 2. TOTAL AFILIADOS ACTUALIZADOS POR PARTIDOS POLÍTICOS (RATIFICADOS + AFILIADOS)

PARTIDO POLÍTICO	XV	I	II	III	IV	V	XII	VI	VII	VIII	IX	XIV	X	XI	XII	TOTAL
RENOVACION NACIONAL	704	1210	807	815	1027	2.966	1027	1377	2.084	2.984	2.072	940	1627	604	606	31.214
DEMOCRATA CRISTIANO	623	820	604	758	1.567	3.082	1.567	1.574	3.980	3.980	1.725	950	1.687	973	696	29.719
POR LA DEMOCRACIA	875	658	819	738	1.372	3.363	1.372	1.501	2.901	2.901	2.781	577	1.084	538	528	30.691
UNION DEMOCRATA INDEPENDIENTE	752	682	774	689	1511	3.593	1511	2.263	4.261	4.261	1.421	823	2.104	761	681	40.990
SOCIALISTA DE CHILE	997	990	1155	2.472	1.094	2.725	1.094	2.054	3.386	3.386	1.324	1.196	1.705	589	758	37.600
RADICAL SOCIAL DEMOCRATA	972	790	1210	961	1343	4.166	1343	1.471	4.308	4.308	1.262	964	1.421	635	626	30.779
COMUNISTA DE CHILE	735	874	1169	2.024	2.535	5.035	2.535	1.793	4.567	4.567	2.007	1.019	1.863	805	658	52.356
HUMANISTA	569	616	683	599	721	1.894	721	1.197	2.336	2.336	1.100	562	180	127	543	19.756
ECOLOGISTA VERDE	1	721	847	997	703	3	703	6	2.578	2.578	0	601	921	37	1	13.896
PROGRESISTA	602	593	620	586	742	1.985	742	1.218	2.488	2.488	1.380	613	1.130	595	754	22.292
IGUALDAD	684	640	802	8	723	2.036	723	10	2.520	2.520	13	2	11	0	3	16.013
MAS-REGION	168	670	1001	878	32	44	32	16	2.202	2.202	19	5	12	5	2	6.202
REGIONALISTA INDEPENDIENTE	567	541	944	532	735	1.933	735	44	152	152	1.129	538	905	566	690	17.479
DEMOCRACIA REGIONAL PATAGONICA	0	1	0	0	0	3	0	6	8	8	8	12	1.353	539	526	2.479
ANDHA CHILE	21	23	48	30	711	42	711	133	148	148	25	23	1.127	523	633	4.539
LIBERAL DE CHILE	529	537	526	4	10	15	10	2	15	15	16	51	734	8	1	2.517
FRENTE POPULAR	9	12	18	513	650	1.294	650	32	20	20	7	2	21	0	4	2.809
AMPLITUD	440	442	745	573	801	1.971	801	5	2.197	2.197	1.172	6	885	94	2	9.477
REGIONALISTA DE MAGALLANES	0	0	0	0	0	2	0	0	2	2	0	0	3	0	263	270
IZQUIERDA CIUDADANA DE CHILE	524	600	584	549	5	5	5	922	7	7	977	4	2	0	1	5.615
EVOLUCION POLITICA	567	523	522	589	829	1.864	829	950	2.454	2.454	1.025	523	896	562	629	20.148
UNION PATRIOTICA	3	2	2	1	1	4.729	1	1.747	11	11	9	0	3	1	3	21.786
PODER	532	525	464	513	19	17	19	3	6	6	14	1	802	3	3	3.040
WALLPAMUWEN	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	1.069	3	1	0	0	1.084
TODOS	0	525	0	0	1	7	1	3	1	1	1	526	889	720	2	2.797
UNIDOS RESULTA EN DEMOCRACIA	175	1	0	0	1	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	312
REVOLUCION DEMOCRATICA	0	3	508	535	728	1.970	728	13	8	8	5	7	7	456	1	12.650
CIUDADANOS	439	365	618	13	21	1.517	21	46	43	43	16	574	705	399	11	6.162
POR LA INTEGRACION REGIONAL	527	739	541	0	2	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	1.810
FEDERACION REGIONALISTA VERDE SOCIAL	0	0	647	563	757	3	757	1013	3	3	2	1	1	406	1	3.401
0,25 Con un mínimo de 500	500	500	500	500	650	1.808	650	917	1.095	2.136	975	500	785	500	500	449.973

Fuente: Servel

Jorge Ramírez,
 Coordinador del Programa Sociedad y Política de LyD

Elecciones 2017: *incertezas y oportunidades*

Nunca desde el retorno a la democracia, se había generado tal nivel de incertezas respecto del encuadre global sobre el cual se desarrollará la elección presidencial. En primer lugar, de manera inédita en nuestra historia reciente, la centroizquierda no llegará con una candidatura única de consenso a la primera vuelta presidencial. Lo anterior implica la ausencia del oficialismo en el espacio político y electoral de la primaria a celebrarse el 2 de julio, dando una ventaja significativa a la oposición de Chile Vamos, y quizás también, a una nueva oposición que se parapeta a la izquierda de la Nueva Mayoría, como es el Frente Amplio, que de alcanzar las 33 mil firmas, podría participar de la primaria legal, accediendo a toda la exposición y cobertura mediática que aquello implica y dejando a la centroizquierda invisible en ese cuadro.

Por otro lado, la opción de la Junta Nacional DC desarticuló el trazado de Alejandro Guillier, quien cada vez se muestra más frágil en las encuestas. Sin ir más lejos, en el registro de Adimark, Guillier en 4 meses ha retrocedido 10 puntos porcentuales en intención de voto. La mala noticia para la DC es que la misma encuesta muestra que el declive de Guillier no es capitalizado por Carolina Goic –quien no logra despegar del

2% de intención de voto- sino que por Beatriz Sanchez.

En suma, la centroizquierda se encuentra desarticulada. Así como en España, Francia e Inglaterra, en Chile la socialdemocracia cede terreno a una nueva izquierda maximalista y radical. En ese escenario, el binomio que le dio sustento de gobernabilidad a la antigua Concertación bajo la etiqueta de “eje histórico” -hablamos del Partido Socialista y la Democracia Cristiana- se ha erosionado. Mientras el primero, apostando al pragmatismo fue capaz de “matar al padre”, al sepultar la candidatura

LA DIVISIÓN DEL ADVERSARIO PUEDE SER TREMENDAMENTE ÚTIL EN POLÍTICA, DE AHÍ EL DIVIDE ET IMPERA, DE MAQUIAVELO. PERO TAMBIÉN, PUEDE SER UN ARMA DE DOBLE FILO A LA HORA DE EJECUTAR UN PROGRAMA DE GOBIERNO.

de Ricardo Lagos, el segundo apostó por lo contrario, aislando el pragmatismo, y aventurándose detrás de la posibilidad de reencontrar una identidad corroída en la Nueva Mayoría, con la candidatura de Goic como un

espejismo electoral en un desierto de incertezas. Por cierto que el nuevo sistema electoral otorga un margen de flexibilidad mayor al del modelo binominal, leyendo la DC este nuevo contexto de representación proporcional, apuesta en el mediano plazo a llenar un espacio político en ebullición como es el centro político, quizás con nuevos aliados ¿Por qué no?

De este modo, en el recorrido llegamos a Chile Vamos, donde las aguas son más quietas. La unidad frente a un clima político incierto y turbulento se ha transformado en el principal activo de la coalición opositora. Y aunque el marco político de desavenencia y fragmentación en el oficialismo incorpora una dosis de optimismo, éste se debe canalizar con realismo y prudencia. La ansiedad puede llevar a malas decisiones, o hacer prevalecer intereses particulares por sobre un proyecto presidencial, cuyo éxito algunos dan por descontado. La división del adversario puede ser tremendamente útil en política, de ahí el Divide et impera, de Maquiavelo. Pero también, puede ser un arma de doble filo a la hora de ejecutar un programa de gobierno. La centroderecha tiene hoy una oportunidad histórica de retornar a La Moneda en 2018, con una madurez, experiencia y unidad que hacen posible forjar un proyecto político que no se agote en un paréntesis de cuatro años en el Gobierno, sino que en una apuesta a futuro, en un horizonte de a lo menos ocho años. **LYD**



EN SUMA, LA CENTROIZQUIERDA SE ENCUENTRA DESARTICULADA. ASÍ COMO EN ESPAÑA, FRANCIA E INGLATERRA, EN CHILE LA SOCIALDEMOCRACIA CEDE TERRENO A UNA NUEVA IZQUIERDA MAXIMALISTA Y RADICAL.

¿Qué nos dice la elección de concejales 2016 sobre los posibles resultados de las parlamentarias 2017?

A través de 5 simulaciones para el caso de la elección de diputados y 4 para la de senadores se observa que existen mayores beneficios para los conglomerados cuando estos se presentan en una única lista y que en el caso de estructurar listas separadas, sólo habrían ventajas si es que las listas adversarias también se presentan de forma dividida.

Con el fin de conocer las proyecciones de los resultados municipales para el ámbito parlamentario, LyD elaboró simulaciones con los resultados de las elecciones de concejales 2016. Esta elección que captura mejor los niveles de identificación partidaria y coalicional, opera con el mismo sistema electoral de cifra repartidora D'Hont -a diferencia de la elección de alcaldes que emplea un sistema uninominal de elección- y en ella todos los partidos y tendencias presentan candidatos en prácticamente toda la distribución territorial.



SIMULACIONES DIPUTADOS ELECCIÓN 2017 CON ELECCIÓN CONCEJALES 2016

simulación 1

Contempla pactos definidos bajo el supuesto que todos los conglomerados compiten en una lista. Se trata del supuesto de trabajo más realista desde un punto de vista político y en el cual, dada la operatividad de la cifra repartidora, los bloques maximizan su performance *ceteris paribus*.

En este caso la Nueva Mayoría sería el mayor beneficiado, alcanzando 87 escaños, lo que representa un 56,1% de los escaños. El PPD, la DC y el PS serían las agrupaciones que obtienen más representantes.

Chile Vamos obtendría 67 escaños, lo que representaría un 43,2% de los escaños. El PRI obtendría 1 escaño, la UDI 32 y RN 34. El pacto Cambiemos la Historia (Revolución Democrática) obtendría 1 escaño.

simulación 2

Para esta simulación, se optó por analizar qué sucedía si Chile Vamos iba en una sola lista, es decir se agregaron los resultados de las listas H (RN + Independientes), J (PRI + Evopoli + Independientes) y lista I (Amplitud) de las elecciones municipales 2016, pero con la Nueva Mayoría dividida en las tres listas que empleó para las pasadas elecciones municipales: la lista B (PDC, PS e Independientes), lista G (Sub pacto IC, MAS REGION, PRSD e Independientes) y lista S (PC, PPD e Independientes).

Esta simulación muestra que Chile Vamos obtendría 82 escaños lo que representa un 52,9% de las sillas del parlamento (RN se adjudicaría 44 escaños mientras que la UDI alcanzaría los 38). Es decir, dados los efectos de la cifra repartidora, al ir Chile Vamos unida en una única lista, maximiza su rendimiento electoral cuando enfrenta a la Nueva Mayoría dividida. En este sentido, la Nueva Mayoría, al sumar todas sus listas alcanzaría 71 escaños (Lista B 42, Lista G 8 y Lista S 21). En este ejercicio, el efecto dispersión de listas significaría 16 diputados menos para la Nueva Mayoría.

simulación 3

Se analizó el escenario donde Chile Vamos iba dividido en tres listas tal y como en la elección municipal, la primera compuesta por UDI e Independientes, la segunda por RN e independientes y la tercera por PRI, Evópoli e Independientes. Por su parte, la Nueva Mayoría fue agregada en una sola lista.

Así, la Nueva Mayoría alcanzaría 98 escaños lo que significa el 63,22% del total. Por su parte, las listas de Chile Vamos alcanzarían los 54 escaños, lo que representaría un 34,83% de las sillas (Evopoli-PRI alcanzaría 1 escaño, RN tendría 27 y la UDI llegaría a 26). Bajo esta lógica, Chile Vamos no maximiza su rendimiento electoral compitiendo en tres listas, frente a una Nueva Mayoría unida.

simulación 4

En esta simulación Chile Vamos compite en una sola lista, mientras que la Nueva Mayoría iría dividida en dos listas. Por un lado, Nueva Mayoría con lista B (DC, PS e independientes) y por el otro lado Nueva Mayoría con lista G y S (Sub pacto IC, MAS REGION, PRSD, PC, PPD e independientes). El ejercicio se articula sobre el supuesto de trabajo político de entender a la Nueva Mayoría en sus dos "almas" programáticas: su eje histórico (PDC - PS) y su eje progresista (PPD, PC, PRSD, MAS, etc.)

Bajo esta opción, Chile Vamos alcanzaría 75 escaños, lo que equivale a un 48,38%, así RN alcanza los 40 escaños, el PRI 1 y la UDI 34. Por su lado, la Nueva Mayoría alcanzaría los 77 escaños, lo que representa un 49,67% del Parlamento, nuevamente un rendimiento sub-óptimo respecto del ideal de competir en una lista única.

simulación 5

En este escenario la Nueva Mayoría compite sin el PC dentro de sus filas y Chile Vamos va en un solo pacto.

De esta forma, Chile Vamos alcanzaría 74 escaños, lo que representa un 47,74% del Parlamento (RN tendría 39 diputados, el PRI 1 y la UDI contaría con 34 honorables). Por su parte, la Nueva Mayoría, al ir sin el PC, alcanzaría 79 escaños, lo que equivale al 50,96% de la Cámara. Bajo este formato la DC y el PS contarán con la mayor cantidad de parlamentarios obteniendo 30 y 23 escaños respectivamente. Tanto el PC como el pacto Cambiemos la Historia alcanzarían 1 cupo.

Es decir, el perjuicio electoral de la Nueva Mayoría de excluir al PC es menor. Los grandes afectados serían los propios comunistas que verían un descenso de su representación parlamentaria desde 5 a 1 diputado.



SIMULACIONES SENADORES ELECCIÓN 2017 CON ELECCIÓN CONCEJALES 2016

simulación 1

Chile Vamos y Nueva Mayoría compiten en una lista. Si los partidos van agrupados en dos grandes coaliciones, se llega a que Chile Vamos alcance 10 escaños (es decir un 34,8% del Senado, incluyendo aquellos que permanecen hasta 2022), mientras que la Nueva Mayoría alcanzaría 13 (lo que representaría un 55,81% del Senado, incluyendo aquellos que permanecen hasta 2022).

simulación 2

En este ejercicio se conformó un gran pacto de Chile Vamos con la Nueva Mayoría en tres listas, como lo hizo para las elecciones de concejales, listas B (PDC, PS e Independientes), G (Sub pacto IC, MAS REGION, PRSD e Independientes) y S (PC, PPD e Independientes).

En la simulación anterior se muestra que al ir Chile Vamos como una gran coalición y la Nueva Mayoría dividida, la primera alcanzaría más escaños que la segunda. Es decir, Chile Vamos podría alcanzar un 41,86% del Senado (los partidos con mayores senadores electos son RN y UDI), mientras que la Nueva Mayoría agregada alcanzaría 48,83% de la Cámara Alta. En ambas se calculó en base a todos los senadores que ejercerán hasta el 2022.

simulación 3

Se agrupó la Nueva Mayoría en un gran pacto, mientras que Chile Vamos fue dividida en 3 listas: UDI e Independientes, RN e Independientes y PRI, Evopoli e Independientes, de la misma forma en que se dividió para las elecciones de Concejales 2016.

Con esta fórmula el gran perdedor es Chile Vamos, obteniendo solo 6 escaños en esta elección, lo que llevaría a que tuvieran un 25,58% de la Cámara Alta. En tanto, la Nueva Mayoría obtendría 17 nuevos escaños y, en conjunto con los que mantiene, alcanzaría un 65,11%. Una novedad de esta simulación es que el Partido Comunista podría ingresar al Senado.

simulación 4

Se mantuvo a Chile Vamos en una sola lista mientras que a la Nueva Mayoría se le dividió en dos, por un lado Nueva Mayoría 1 (DC, PS e independientes) y por el otro, Nueva Mayoría 2 (IC, MAS REGION, PRSD, PC, PPD e Independientes).

En esta simulación se dividen de forma bastante pareja los escaños, ya que Chile Vamos supera a la Nueva Mayoría pero solo por 1 sillón. Frente a este escenario, el Senado se compondría de la siguiente manera: Chile Vamos tendría un 39,53% de los escaños y la Nueva Mayoría alcanzaría 51,16% de éstos.

SE DICE QUE

La esencia del anuncio de cambios en el sistema de pensiones tiene relación con un aumento de 50% en la tasa de cotización previsional (5 puntos porcentuales), su destino y administración: el incremento señalado sería con cargo al empleador y se implementaría de manera gradual en 6 años. De los 5 puntos adicionales, en régimen, 3 puntos irían a una “cuenta personal” de los trabajadores y 2 puntos a lo que se denominó “Seguro de Ahorro Colectivo”, para mejorar tanto las pensiones en curso (componente intergeneracional o de reparto), como las de aquellos que “logren menor ahorro y pensiones más bajas” (componente intrageneracional).

LO CIERTO ES QUE

para mejorar las pensiones se requiere de un mayor ahorro. Sin embargo, presenta una serie de problemas que probablemente se traducirán en que la mejora en pensiones será inferior a la que se podría haber obtenido si el mayor ahorro se hubiese destinado completamente a las cuentas individuales.

La solución planteada por el Ejecutivo aparentemente reconocería un principio básico de nuestro sistema previsional:

El componente denominado “Seguro de Ahorro Colectivo” (40% del mayor ahorro, 2 de los 5 puntos de cotización adicional) corresponde netamente a un impuesto al trabajo formal para financiar pensiones de terceros. Esto podría traer efectos negativos en el mercado laboral, tales como incentivar la informalidad, dado que se rompe la relación entre la cotización de los trabajadores y el beneficio recibido (si la mayor cotización financia las pensiones de “otros”, disminuyen los incentivos a cotizar y a trabajar formalmente).

SE DICE QUE

El 60% de la mayor cotización (los 3 puntos que se destinarían a una “cuenta personal”), serán administrados por una entidad estatal autónoma.

LO CIERTO ES QUE

De hecho, nada asegura que una entidad estatal como esta permitirá maximizar la rentabilidad de los ahorros y minimizar los costos de administración, únicas condiciones que permiten que un mayor ahorro se traduzca en un aumento en las pensiones. Tampoco se da certeza que su carácter “autónomo” permita eliminar los importantes

Todo apunta a que la entidad pública anunciada responde más a presiones de carácter político que a razones técnicas.

riesgos de captura política de dicha institución. Su creación tampoco reconoce que el mayor ahorro es de propiedad de los trabajadores, y por ende debiesen ser ellos quienes elijan quién administre su ahorro previsional, y no el Estado quien les obligue a invertir sus recursos en la nueva institución pública. Es decir, se le otorga al Estado un monopolio sobre la administración de los recursos, obligatorio y sin ninguna competencia. Y lo que es peor, se utilizan recursos públicos que podrían haberse destinado a mejorar las pensiones de quienes más lo necesitan a través del Pilar Solidario.



¿20% de aumento en pensiones? **¿A qué costo?**

Mucho se ha discutido en estos días sobre el anuncio de reforma a nuestro sistema previsional, el que aumentará en 5 puntos la cotización, 3 para los trabajadores y 2 para un nuevo sistema de ahorro colectivo. Por razones meramente ideológicas, todo este mayor ahorro sería administrado por una nueva entidad estatal. Varios expertos han coincidido en señalar que es muy probable que nada de esto se traduzca en pensiones tan altas como las que se podrían haber conseguido en caso que los mayores recursos fuesen a las cuentas individuales de los trabajadores. También varios sugieren que se podría haber potenciado el ya existente Pilar Solidario (que se financia con rentas generales en vez de un impuesto al trabajo como el propuesto) y haber promovido mejoras en nuestro mercado laboral, que permitieran aumentar las posibilidades de contar con un trabajo formal, la mejor herramienta para mejorar el ahorro para nuestra vejez.

Hasta aquí no hay mucha novedad respecto a las consecuencias del reciente anuncio. Sin embargo, parece necesario analizar la factibilidad de la promesa del Ejecutivo que los cambios propuestos aumentarían en 20% las pensiones de vejez. Las estadísticas de la Superintendencia de Pensiones muestran que hoy esto tendría un costo de un poco más de US\$ 400 millones, lo que equivale a 0,6 puntos de cotización adicional. Si la gradualidad del aumento de la cotización es efectivamente de 6 años, esto implica que el primer año el

incremento será de 0,83 puntos, por lo que el para cumplir con este compromiso se requeriría 70% del aumento.

En simple, si es que se quiere cumplir con la promesa, inicialmente se deberá destinar proporcionalmente mucho más que lo señalado para financiar pensiones de los actuales jubilados, sobre la base de la incorporación de un componente de reparto puro en nuestro sistema de pensiones. Y la parte del ahorro que iría a cuentas personales, que es el único componente que podría en el largo plazo aumentar las pensiones de manera sostenible (obviando las consecuencias negativas de la administración estatal) sería mucho menor de lo que se comprometió.

El problema de lo anterior es que mientras mayor es el componente de la cotización que financia pensiones de otros (el componente de reparto), mayores son los incentivos a cotizar. Esto juega en contra del objetivo final de mejorar las pensiones, y a favor de mantener (o incluso incrementar aún más) el señalado componente de reparto, con los perjuicios que esto conllevaría para nuestra economía. Además, nuestra realidad sociodemográfica da cuenta que (de manera acelerada) cada vez habrá menos trabajadores activos por cada jubilado, por lo que la sostenibilidad de financiar pensiones con cotizaciones de los actuales trabajadores decrecerá fuertemente en el tiempo, otra razón más para incrementar a futuro la parte intergeneracional de la



Mientras mayor es el componente de la cotización que financia pensiones de otros (el componente de reparto), mayores desincentivos a cotizar. Esto juega en contra del objetivo final de mejorar las pensiones, *y a favor de mantener (o incluso incrementar aún más) el señalado componente de reparto, con los perjuicios que esto conllevaría para nuestra economía.*



cotización. Por ello, sospechamos que el componente de reparto que hay en el anuncio, con sus efectos negativos, no sólo podría perpetuarse en el tiempo, sino que incluso ser mayor a lo comprometido.

Todo apunta a que la promesa de aumentar en 20% las pensiones responde más bien a una demanda política, muy propia de años electorales. El costo de cumplir esta promesa en base a la introducción de un componente de reparto en nuestro sistema previsional podría no ser menor para nuestra sociedad, por lo que esperamos que prontamente nuestras autoridades sinceren la fórmula de implementación del anuncio, para evaluar correctamente sus potenciales efectos negativos de mediano y largo plazo. **LYD**



Elecciones en Francia: *libertad, igualdad y fraternidad en jaque*

La reciente elección presidencial en Francia reveló una fuerte polarización política y un profundo cuestionamiento al proyecto político forjado en las últimas décadas.

El fracaso de los partidos tradicionales es inédito: ninguno de sus candidatos participa en el balotaje. Por un lado, la humillación del histórico Partido Socialista no tiene parangón. Francois Hollande es el primer presidente de la Quinta República que no va a reelección. Y su candidato, Benoît Hamon, apenas sacó el 6% de los votos. Por otro lado, Republicanos, en la centroderecha, vio cómo lentamente su candidato Francois Fillon se hundió bajo escándalos de corrupción que deslegitimaron su programa de pulcritud fiscal.

Los dos candidatos que finalmente llegaron al balotaje y sus proyectos políticos tienen poco en común.

Marine Le Pen lleva prácticamente toda su vida en política, al ser la hija menor del reaccionario Jean-Marie Le Pen, cuyo mayor logro fue llegar al balotaje en 2002 cuando fue aplastado por el 82% obtenido Jacques Chirac. En un intento por zafar de este fantasma, Marine sacrificó a su padre -cual mito griego- para desdemonizar al Frente Nacional.

Desde entonces, su proyecto político ha tenido chances reales de ganar la Presidencia. Para algunos, Le Pen representa la voz de aquellos que se sienten abandonados por Francia. He ahí sus propuestas por un Estado fuerte y un nacionalismo cultural y económico.



JUAN IGNACIO EYZAGUIRRE

Ingeniero Civil UC,
MBA y MPA Harvard
París, 2017

FOTO: FREEPIK.COM

Por otro lado, Emmanuel Macron, con sólo 39 años, ganó el centro político al posicionarse en el momento y lugar preciso cuando las primarias partidistas levantaron candidatos de sus facciones más duras, alejados del centro electoral y más cercanos a los candidatos ultra de izquierda y derecha. Su currículum revela un personaje excepcional. Eximio pianista, ex banquero de inversiones y casado con su profesora escolar, de la que se enamoró a los 15 años cuando ella tenía casi 40, ascendió en una vertiginosa carrera pública hasta el Ministerio de Economía del gobierno socialista de Hollande, sin militar en su partido. Sus propuestas son una economía abierta e integrada a Europa, reformas económicas para mejorar la competitividad, un rol relevante en la Unión Europea y políticas culturales e inmigratorias más integradoras.

La ecuación Emmanuel Macron/Marine Le Pen encarna la interrogante de cómo Francia debe ser liderada y cómo los franceses se ven a sí mismos en una Europa y un mundo cada vez más integrados.

El pueblo francés está dividido. En la primera vuelta, 8 de los 11 candidatos, que representaron casi la mitad de los votos, proponían reformar

¿Por qué el proyecto francés no está dando resultados? Pareciera ser que los problemas de Francia son similares a los que han conmocionado a otras geografías.

profundamente la relación de Francia con la Unión Europea o simplemente desvincularse de ella.

Esta frustración se puede entender desde la óptica económica. Francia está ahogada en la inflexibilidad de las 3.000 páginas de su código laboral y sus impuestos que recaudan más del 60% del producto. Menos del 50% de la fuerza laboral está activa. Casi un quinto de los jóvenes no es-

tudia ni trabaja. Cerca del 70% de los nuevos empleos son contratos de 30 días. El desempleo no baja del 10% y los mejores talentos arrancan a Londres. Desde 2008, han quebrado casi 500.000 empresas y muchas otras han sido vendidas a controladores extranjeros. Y la camisa de fuerza del euro restringe los avances en competitividad a mecanismos lentos y costosos: baja real de salarios y aumento de productividad. La rapidez de la política monetaria está fuera del menú.

Las propuestas de extrema derecha e izquierda se han alimentado de frustraciones. Y en su reflejo más extremo, el movimiento de extremistas islámicos también ha ganado su cuota. Los múltiples atentados terroristas que ha sufrido Francia en los últimos dos años han sido organizados y ejecutados principalmente por conacionales. Charly Hebdo, Bataclan y Niza son heridas inentendibles y profundas. Compatriotas asesinando inocentes en nombre del fanatismo religioso en una nación orgullosa de su estado secular y tolerancia.

El ideal francés pareciera estar en jaque. Sin libertad en dos años de Estado de Emergencia. Sin igualdad por el desempleo y la falta de oportunidades. Sin fraternidad rechazando



do refugiados (jungla de Calais) y con terroristas franceses.

¿Por qué el proyecto francés no está dando resultados? Pareciera ser que los problemas de Francia son similares a los que han conmocionado a otras geografías.

El ascenso del populismo es la característica inesperada de los últimos años. Los presidentes de Polonia, Turquía, Hungría, Filipinas y, por supuesto, Estados Unidos son la novedad y quizás la nueva norma. En Chile, Guillier sin mucho esfuerzo desbancó al otrora respetado estadista Ricardo Lagos.

Las nuevas políticas y propuestas han quebrado la ortodoxia. El progreso logrado desde la segunda mitad del siglo XX, levantado sobre consensos de integración económica y coordinación política global está siendo amenazado. ¿Cuáles son las causas de este fenómeno?

Algunos proponen un paralelo con la década del treinta. La frustración tras la larga recuperación de una profunda crisis financiera sería terreno fértil para el populismo. Y la única manera de evitarlo es recuperando el crecimiento.

Sugerente, pero pareciera haber algo más profundo tras el apoyo a nacionalismos y el rechazo a la integración económica y cultural.

Dani Rodrik, académico de Harvard, plantea ideas tan interesantes como

controversiales. En su libro "The Globalization Paradox" (2011) propone que el avance de la globalización no puede coexistir en el largo plazo con un ordenamiento de naciones soberanas con regímenes democráticos. Estos tres elementos -integración global, soberanía y democracia- no podrían coexistir sin engendrar indefectiblemente tensiones irremediables. Una trinidad imposible.

Rodrik construye su tesis bajo el convencimiento que una hiperintegración global acotará a la mínima expresión la viabilidad de acuerdos político-sociales en naciones soberanas. Pues, con su fluidez global, el capital se llevará el empleo y el progreso a regiones sin políticas sociales ni restricciones medioambientales o regulatorias, con bajos impuestos y ojalá subsidios estatales. Cualquier alternativa estará condenada al fracaso.

La globalización restringiría el campo de acción de la política y del gobierno. La pérdida de soberanía afectaría la legitimidad de los políticos, pues serían solo un eslabón inerte y torpe en la red económica global.

Tal esquema deja tres alternativas: 1.- Los votantes se unen bajo un Estado global integrado. 2.- Los políticos hacen caso omiso a los votantes y sus promesas, estableciendo una dictadura política integrada a la economía global. 3.- Se limita la integración global por medio de controles de capital (China), tarifas a la importación

(Trump) y limitaciones a la inmigración (todo el mundo desarrollado), devolviendo herramientas a los políticos para imponer políticas sociales sin corridas de capital y empleo.

Instalar "1984" de Orwell (1) o la dictadura Chavista de Maduro (2) no es viable. Para Rodrik quedaría solo una alternativa: menos globalización, más soberanía. El problema es que nadie sabe muy bien cómo hacerlo, pues los principios de Adam Smith y David Ricardo son poderosos. Ir en su contra, la autarquía, es la mejor receta para el fracaso y la pobreza. Quizás por ello los pronósticos en Francia dan por ganador a Macron por un amplio margen. Sería el primer presidente sin partido de la historia moderna de Francia. Su programa continuará con la integración europea y global.

Macron deberá elegir a sus aliados políticos. Tanto la derecha y la izquierda se apuraron en apoyarlo buscando un espacio en su gobierno. Pero al convocar a muchos arriesga ser desgarrado a tirones. Y cuando el apoyo popular desaparece por los conflictos políticos, los apoyos iniciales rápidamente se desvanecen.

El llamado a la acción es urgente, pues hay mucho en juego. Si Francia no retoma un camino de progreso, el nivel de frustración seguirá creciendo y con ello, mejorarán las chances de Marine Le Pen, quien con paciencia estará preparándose para la próxima la elección. **LYD**

LYD Y FACULTAD DE GOBIERNO DE LA UDD REALIZARÁN
XVIII VERSIÓN DEL SEMINARIO

“CALIDAD Y GESTIÓN EN EDUCACIÓN”

Libertad y Desarrollo, en conjunto con la Facultad de Gobierno de la Universidad del Desarrollo realizarán el próximo viernes 16 de junio el seminario Calidad y Gestión en Educación 2017.

Este año el invitado principal será Paul Bambrick-Santoyo, oficial jefe de escuelas secundarias y desarrollo de contenidos en Uncommon School, entidad que nació en 2005, cuando se reunieron líderes de escuelas públicas con el objetivo de preparar y dar las herramientas a sus alumnos de escasos recursos para graduarse de la universidad. Bambrick-Santoyo ha capacitado a más de 15.000 líderes escolares en todo el mundo en el liderazgo de instrucción, incluyendo varias escuelas que se han convertido en las de más alto rendimiento y mayores logros en sus distritos.



Al igual que en años anteriores, el evento contará con exposiciones de destacados expertos y autoridades nacionales, además de talleres donde los asistentes podrán inscribirse para profundizar sobre los temas que sean de su interés.

Más información en www.lyd.org





LYD DIO INICIO AL CICLO DE POLÍTICAS PÚBLICAS 2017

El lunes 21 de abril comenzaron a las actividades de formación en LyD con una nueva versión del Ciclo de Políticas Públicas.

Cerca de 30 estudiante y jóvenes profesionales muy interesados en la política y la defensa de la libertad participaron de la primera sesión, donde Luis Larraín, Director Ejecutivo de LyD, les dio la bienvenida y comentó los desafíos que se plantean para las políticas públicas, el trabajo que ello envuelve y la importancia que más jóvenes se involucren.

La primera conferencia estuvo a cargo del economista de LyD, Francisco Klapp, quien expuso sobre "Crecimiento, pobreza y desigualdad: evidencias y mitos". En la oportunidad, destacó cómo los países que han logrado crecer de manera más acelerada, como Chile, han visto también mejorar más velozmente las condiciones de vida de sus habitantes. Es decir, cómo el crecimiento económico explicaría mayoritariamente la reducción de la pobreza, mientras el efecto distributivo sería muy menor. Serían, por tanto, los países con mayor libertad económica los que tendrían mayor crecimiento económico, mayor felicidad y mejores estándares de vida, entre otros. De ahí la importancia de su impacto y de desmitificar qué está detrás del discurso sobre desigualdad.

Este Ciclo tiene una extensión semestral, consta de 5 charlas y abarca los principios de una sociedad libre y los principales temas públicos que se debaten en la actualidad, como educación, salud y desarrollo económico, entre otros.



REDES

El caso Odebrecht y el deber ético de ser un liberal

Homenaje a Michael Novak

HÉCTOR ÑAUPARI

Presidente del Instituto de Estudios de la Acción Humana, Perú.

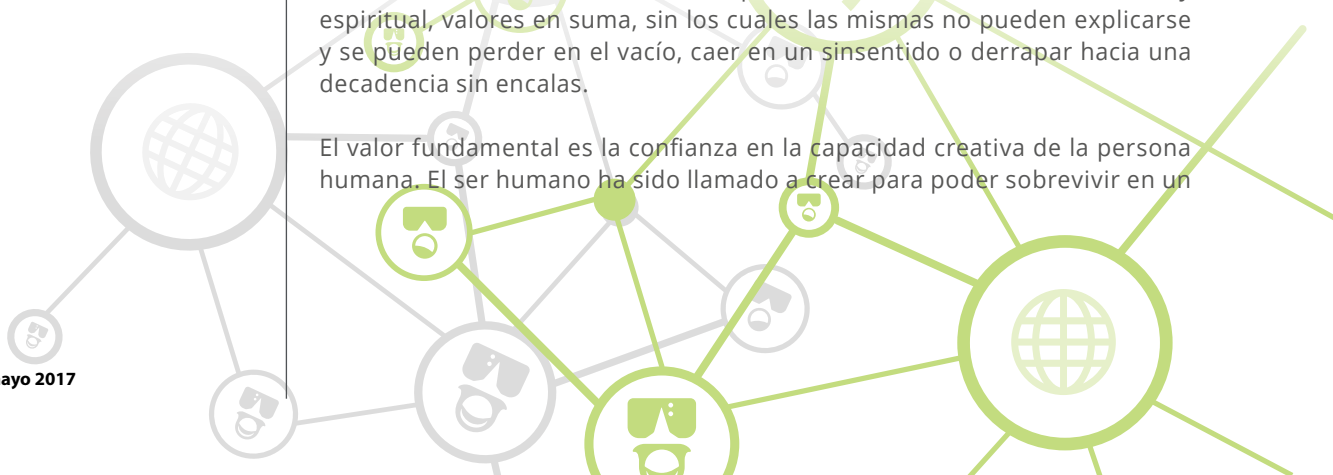


El gran escándalo de corrupción de la empresa Odebrecht ha enlodado hasta la náusea a diversos gobiernos de América Latina, casi todos ellos de izquierda. En su esfuerzo por evitar su inocultable desprestigio, la progresía internacional se ha esmerado en hacer ver que esto ha ocurrido por la sempiterna culpa del “modelo de libre mercado” y del “capitalismo” que ha debilitado a las instituciones, públicas y privadas, de la región.

Resulta más que indispensable salir al frente de esa infamia señalando que el capitalismo moderno no tiene nada que ver con este contubernio entre políticos corruptos y una mal llamada “empresa” que era (y es) una sofisticada cazadora de privilegios, a tal punto que fabricaba candidatos que, al ganar las presidencias, gobernaciones o alcaldías, estaban asociados en una suerte de consorcio del mal. Este compadreo corporativo o capitalismo de amigos se parece a la moderna economía de mercado como los lobos se parecen a los perros, y es preciso desmontar esa mentira.

El capitalismo moderno tiene como su base a la persona creativa, que desata sus talentos y esfuerzos en un ambiente signado por la libertad, el emprendimiento, el trabajo duro, el respeto a la palabra empeñada y al fruto de sus creaciones, la confianza mutua y la transparencia, en un medio ambiente de paz y armonía que está dispuesto por el Estado de Derecho y su ejercicio pleno en forma continua, como por la democracia en tanto alternancia en el poder en forma episódica. Todas estas acciones, no obstante, tienen como sustento (o fundamento, si así podemos llamarlos) un sistema moral y espiritual, valores en suma, sin los cuales las mismas no pueden explicarse y se pueden perder en el vacío, caer en un sinsentido o derrapar hacia una decadencia sin encalas.

El valor fundamental es la confianza en la capacidad creativa de la persona humana. El ser humano ha sido llamado a crear para poder sobrevivir en un



ODEBRECHT

mundo que le es permanentemente adverso. Sale de la pobreza utilizando los muy escasos recursos que su alrededor le proporciona a través de su creatividad. Sus ideas iluminan ese camino que va de la caverna a los rascacielos, de las trepanaciones craneanas de las culturas precolombinas a las cirugías a corazón abierto, de las piraguas a los trasatlánticos, de los monoplazas de telas y maderas ligeras que desafiaban el viento para volar a las naves espaciales que superan la estratósfera con su alta tecnología.

Y he aquí que la clave de la creatividad como mandato para la supervivencia ayuda a comprender cómo el capitalismo moderno se distingue tanto de la mugre corrupta, del compadrazgo político corporativo. La ha dado un filósofo y diplomático americano recientemente desaparecido, Michael Novak, quien en sus obras, tales como “El espíritu del capitalismo democrático” y “La ética católica y el espíritu del capitalismo”, sostiene que el capital no es ya más equivalente en su significado al ganado, la tierra o incluso a aque-

De modo que toda persona que se precie de amar su libertad, y de valorar su modo de vida, tiene un deber ético: el de distinguir el capitalismo democrático y moderno de esta versión llena de penumbras que corporaciones mercantilistas como Odebrecht se han apresurado en crear. Tal es la tarea que nos encomendó Michael Novak. Que así sea.

llos elementos tangibles que son los medios de producción. Su significado esencial es el capital humano: la inteligencia humana, la inventiva, el conocimiento, la destreza, el espíritu de empresa, la capacidad de organización, la iniciativa. Es curioso cómo los seres humanos nos hemos pasa-

do despreciando al sistema de libre mercado y a sus principales inspiradores, los creadores. Inventores, por ejemplo, de las gafas, de los modernos motores, de las pajillas, los pañales desechables o los abrelatas, de los cuales no sabemos ni el nombre, pero cuyas creaciones usamos todos los días.

De modo que toda persona que se precie de amar su libertad, y de valorar su modo de vida, tiene un deber ético: el de distinguir el capitalismo democrático y moderno de esta versión llena de penumbras que corporaciones mercantilistas como Odebrecht se han apresurado en crear. Tal es la tarea que nos encomendó Michael Novak. Que así sea. [LYD](http://www.lyd.org)



Fondo de acompañamiento de menores enfermos

Se crea un fondo para el financiamiento de un seguro para las madres o padres trabajadores de hijos mayores de 1 año y menores de 18 años de edad afectados por una condición grave de salud debidamente calificada, para que puedan ausentarse justificadamente de su trabajo durante un tiempo determinado, con la finalidad de prestarles atención, acompañamiento o cuidado personal a sus hijos e hijas que sufran, de acuerdo a lo expresado por la Ministra del Trabajo en su exposición en el Congreso, una enfermedad oncológica, trasplantes, o una enfermedad terminal en su fase final, entre otras. Así, el Fondo financiará la falta de sueldo en el respectivo período.

El fondo se financiará mediante una cotización que alcanzará (en régimen) el 0,03% de las remuneraciones imponibles de los trabajadores, la cual será de cargo del empleador en caso de ser dependientes, y tratándose de trabajadores independientes, de su propio cargo, calculado sobre la base de su renta imponible.

Dado que se desconocen los detalles de cobertura y regulación de este futuro seguro de acompañamiento a niños con enfermedades graves, no es posible evaluar si la cotización permitirá solventar los compromisos que se adquieran. De hecho, el proyecto establece que dentro de 60 días, desde su aprobación como ley, se enviará al Congreso otro proyecto de ley que regulará el funcionamiento del Fondo, la entidad que lo administre, los requisitos de acceso, los beneficiarios, la extensión del permiso, las prestaciones que se otorgarán con cargo al Fondo y los demás elementos necesarios para su funcionamiento. Por lo tanto, faltan los antecedentes para prever los efectos de la iniciativa.



SERNAFOR

El Ejecutivo inició un nuevo intento por regularizar la anomalía institucional en que se encuentra la Corporación Nacional Forestal (CONAF), una Persona Jurídica de Derecho Privado, pero que ejerce potestades públicas.

El proyecto que hoy se presenta no es novedoso. Ya en 2011, el ex Presidente Piñera propuso algo similar pero fue rechazado por el Senado por aspectos similares a los que contiene la nueva iniciativa.

Por ello, de antemano se conoce dónde se trabará la discusión. Primero, en los aspectos relativos al personal, adscritos al Código del Trabajo, y segundo, en la administración de las Áreas Silvestres Protegidas del Estado, las que sólo estarán bajo su tutela mientras no entre en funcionamiento el Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas, que se encuentra aún en su primer trámite legislativo, luego de ser ingresada una nueva iniciativa sobre esta materia.

Lo novedoso, y donde debe concentrarse la discusión, es en las atribuciones especiales que se le otorgan al nuevo Servicio para la protección contra incendios, pues deberá elaborar planes regionales de protección contra incendios forestales, sobre la base de mapas de prioridades de protección regional, con el fin de reducir tanto la ocurrencia, propagación y daños de estos, como los costos asociados a su control.

La mayor eficacia para actuar frente a una catástrofe, así como contar con adecuados planes de prevención y extinción de incendios, no se asegura por el hecho de contar con un nuevo servicio público, sino con un diseño institucional adecuado y con una mejor gestión y coordinación entre las entidades actoras y funciones claras entre quienes están llamados a intervenir.

- ★★★★★ Digno de aprobación sin modificaciones.
- ★★★★☆ Digno de aprobación con modificaciones menores.
- ★★★☆☆ Requiere mejoras sustanciales.

- ★★☆☆☆ Debe ser reformulado íntegramente.
- ★☆☆☆☆ No debiera ser aprobado (idea de legislar objetable).

TALLER DE REGULACIÓN SOBRE LA MINERÍA EN CHILE



Joaquín Villarino, presidente ejecutivo del Consejo Minero, expuso sobre los desafíos de la minería en Chile. Con una mirada crítica, analizó las dificultades que enfrenta esta actividad en el país, marcada por una creciente burocracia, una fuerte oposición ciudadana y un preocupante afán regulador que descuida los fundamentos técnicos e inhibe el desarrollo de la actividad minera.

TALLER JURÍDICO CON RICARDO JUNGSMANN



Ricardo Jungsmann, abogado y Magíster en Derecho expuso en el Taller Jurídico sobre “Compliance y Empresa: Últimas Tendencias Internacionales”.

En su exposición se refirió a la importancia de implementar coordinadamente al interior de las empresas un conjunto de acciones y medidas preventivas que permitan evitar la materialización de riesgos críticos derivados del incumplimiento de normas, estándares de conducta y políticas internas. Además se refirió a la situación en Chile y de los requisitos y beneficios de contar con un sistema efectivo de Compliance, además del desarrollo de estos modelos en otros países.

TALLER SOCIAL CON MANUEL INOSTROZA



En el último Taller Social expuso Manuel Inostroza, académico del Instituto de Salud Pública de la Universidad Andrés Bello y ex Superintendente de Salud, quien presentó antecedentes sobre los mecanismos de variación de precios de los planes de salud de las Isapres y alternativas de solución a este problema.

En su exposición destacó que habrían tres posibles caminos (de complejidad creciente) para abordar el desafío de la creciente judicialización del sistema de seguros privados de salud. El primero implicaría resolver sólo el problema de la variación de los precios de los planes de las Isapres a través de un IPC de la salud (referencial o vinculante). El segundo, avanzar hacia un fondo de compensación por riesgos interisapres y el tercero, plantear una reforma que cree un fondo de compensación por riesgos único para el sistema público y privado y la posibilidad de elegir entre distintos seguros (público o privados). Asimismo, destacó que en la creación de un índice de precios resulta clave abordar el desafío de cómo generar verdaderos incentivos al control de costos o siniestralidad.

TALLER MACRO SOBRE CAUSAS DEL DÉBIL CRECIMIENTO ECONÓMICO



Gonzalo Sanhueza, socio de Econsult y miembro del Consejo Fiscal Asesor, analizó las causas por las cuales la economía chilena no está creciendo como debería. Para ello, presentó indicadores líderes internacionales que mostraron que Chile está en buen nivel. Aseguró que no sólo la caída en la confianza está afectando el crecimiento, sino también el gasto del Gobierno. En ese sentido, aseguró que un aumento de 1% del gasto público significa un alza de 3% en el Tipo de Cambio Real y con ello, se afecta la competitividad de las exportaciones.

Con ese análisis, enfatizó que así como existe una institucionalidad monetaria, no hay razón para que no se establezca una institucionalidad fiscal que siga de cerca cómo el Gobierno gasta.

TALLER DE RELACIONES INTERNACIONALES SOBRE LOS 100 PRIMEROS DÍAS DE TRUMP EN ESTADOS UNIDOS

Hernán Felipe Errázuriz, abogado, Consejero de LyD y Presidente del Consejo Chileno para las Relaciones Internacionales, expuso en el Taller de Relaciones Internacionales sobre los 100 días de Trump. En la oportunidad, el abogado aseguró que de los 100 días, lo más importante sucedió en abril: la reunión con Xi Jinping, presidente de China; los bombardeos a Siria y en Afganistán; el nombramiento del juez Neil Gorsuch en la Corte Suprema y, poco antes, el del general McMaster en el National Security Council- NSC y los recientes anuncios proteccionistas de estudiar la imposición de gravámenes aduaneros a la importaciones de acero y de restringir las visas a profesionales y técnicos extranjeros en informática.

El experto se refirió también al poco interés que Trump ha puesto en Latinoamérica a pesar de haber hecho algunos gestos a la región, específicamente a Ecuador y Perú.



Rodrigo Troncoso @rtroncos

Censo 2012 validado por expertos. Esta era 1ra vez, desde 1843 que el Censo se hace en menos de 10 años. Razones políticas, no técnicas.

Roberto Ampuero @robertoampuero

Cuba (12 millones hbts) tiene 180.000 estudiantes universitarios. Chile (17 millones) tiene 1,2 millones. En Cuba U es gratuita, en Chile no.

M. Soledad Arellano @Sole_Arellano

439 días de espera en promedio para una consulta médica. 268 mil pacientes esperan una cirugía. Y damos gratuidad para la educación superior

Sergio Morales @smoralesc1

Hoy se inicia discusión de proyecto de reforma constitucional. Claramente, el gobierno tiene trastocadas las prioridades



ÚLTIMAS PUBLICACIONES

VENTA ONLINE EN WWW.LYD.ORG



Educación: Una transformación pendiente, 2016
Julio Isamit

Pensiones:
Propuestas para el
Futuro (2015)
Varios autores



Sentencias Destacadas
2015 (2016),
Varios autores

Migraciones en Chile:
Oportunidad Ignorada
(2014) Álvaro Bellolio A.,
Hernán Felipe
Errázuriz C.



"El paciente se pone
impaciente" (2014)
Mikel Uriarte P.



La transición a la
democracia 1988-1990.
(2014)
Carlos F. Cáceres.

Activismo judicial en Chile
¿Hacia el gobierno de los
jueces? (2013)
José Francisco García y
Santiago Verdugo



LYD ES
REPRESENTANTE
EXCLUSIVO EN CHILE
DE LIBROS UNIÓN
EDITORIAL DE ESPAÑA.

NO SE PIERDA
ADEMÁS LAS
NOVEDADES EN
EL CATÁLOGO DE
LIBROS DE UNIÓN
EDITORIAL.



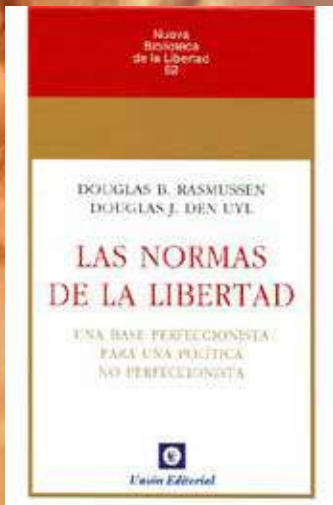
LIBERTAD Y DESARROLLO
ALCÁNTARA 498, LAS CONDES
SANTIAGO DE CHILE

WWW.LYD.ORG / LYD@LYD.ORG

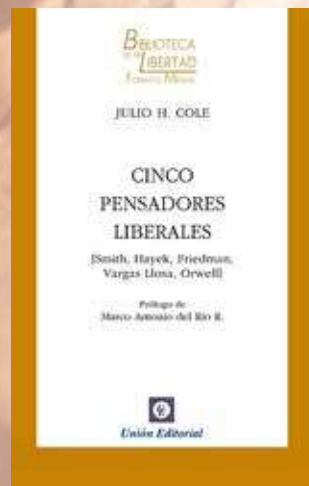


Unión Editorial

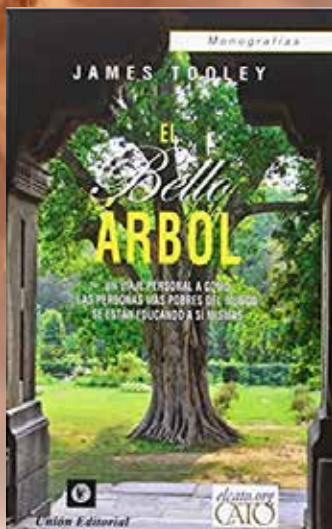
LyD representante exclusivo de
Unión Editorial en Chile



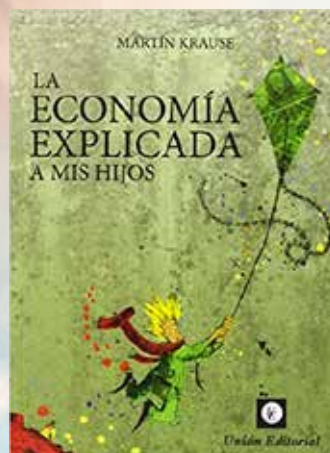
Las Normas de la Libertad,
de Douglas B. Rasmussen y
Douglas J. Den Uyl



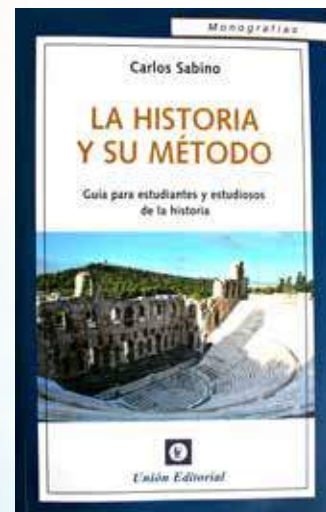
Cinco pensadores liberales
(Smith, Hayek, Friedman,
Vargas Llosa, Orwell),
de Julio H. Cole



El bello árbol,
de James Tooley



**La Economía explicada
a mis hijos,**
de Martín Krause



La historia y su método,
de Carlos Sabino