



LIBERTAD Y DESARROLLO

REVISTA
Nº 279
diciembre
2016

COSTO DE LA DELINCUENCIA SIGUE EN AUMENTO

MATERIA PENDIENTE DEL ACTUAL GOBIERNO

LA ENTREVISTA DE

Cristóbal Lira: "Debemos contar con un Observatorio Real de Persecución Penal"

LA MIRADA DE

Lucía Santa Cruz: ¿Por qué la derecha debe volver al poder?

LA COLUMNA DE

Arturo Fermandois: De Obama a Trump, lecciones y consecuencias de una elección polarizada

ÚLTIMAS PUBLICACIONES

VENTA ONLINE EN WWW.LYD.ORG



Educación: Una transformación pendiente, 2016
Julio Isamit

Pensiones:
Propuestas para el
Futuro (2015)
Varios autores



Sentencias Destacadas
2015 (2016),
Varios autores

Migraciones en Chile:
Oportunidad Ignorada
(2014) Álvaro Bellolio A.,
Hernán Felipe
Errázuriz C.



“El paciente se pone
impaciente” (2014)
Mikel Uriarte P.



La transición a la
democracia 1988-1990.
(2014)
Carlos F. Cáceres.

Activismo judicial en Chile
¿Hacia el gobierno de los
jueces? (2013)
José Francisco García y
Santiago Verdugo



LYD ES
REPRESENTANTE
EXCLUSIVO EN CHILE
DE LIBROS UNIÓN
EDITORIAL DE ESPAÑA.

**NO SE PIERDA
ADEMÁS LAS
NOVEDADES EN
EL CATÁLOGO DE
LIBROS DE UNIÓN
EDITORIAL.**



LIBERTAD Y DESARROLLO
ALCÁNTARA 498, LAS CONDES
SANTIAGO DE CHILE

WWW.LYD.ORG / LYD@LYD.ORG

DICIEMBRE

ISSN 0716-9418

ÍNDICE

revista nº279 diciembre 2016



5

LA ENTREVISTA DE

Cristóbal Lira: "Debemos contar con un Observatorio Real de Persecución Penal"



13

LA MIRADA DE

Lucía Santa Cruz: ¿Por qué la derecha debe volver al poder?



16

EN IMÁGENES

LyD realizó ciclo de charlas sobre las revoluciones



20

RECOMENDADO

Huberto Berg: "Positive Psychology", un mensaje a la clase política

ADEMÁS

4. EDITORIAL

9. TEMAS PÚBLICOS

Costo de la Delincuencia 2013 - 2015: Tendencia al alza continúa

18. EN CONCRETO

3 de cada 5 familias afectadas por últimas catástrofes aún no obtienen solución habitacional

24. EL DESPACHO DE

Francisco Garcés: ¿Cómo se explica el triunfo de Donald Trump y qué esperar de su gobierno?

26. COMPROBADO

27. ACTUALIDAD LYD

28. CONGRESO

29. ACTIVIDADES

Suscripciones a Revista Libertad y Desarrollo: (56) 22377 4826 o en: www.revistalyd.org

En esta edición de la revista, tres son los temas que queremos destacar: los resultados de nuestro último estudio "El Costo de la delincuencia 2013-2015", donde el ex Subsecretario de Prevención del Delito, Cristóbal Lira, analiza qué ha pasado con esta área durante la actual administración y los principales problemas que hoy se enfrentan, como la falta de gestión y de continuidad en las políticas.

En el segundo tema, Lucía Santa Cruz, Consejera de LyD, entrega una completa visión de por qué la derecha debe volver a ser Gobierno, y qué hay que tener en cuenta para enmendar el rumbo, de cara a las elecciones presidenciales del próximo año.

Por último, no podíamos dejar pasar los sorprendentes resultados de las elecciones en Estados Unidos. La llegada de Trump al poder. Cuáles fueron las causas que lo llevaron a ganar pese a que todo hacía creer que sería Hillary Clinton la que ocuparía el sillón de la Casa Blanca y qué efectos puede tener esto para Chile son analizados por Arturo Fermandois, ex Embajador de Chile en EE.UU. y por Francisco Garcés, Director del Centro de Economía Internacional de LyD.

A diferencia de ediciones anteriores, donde destacados invitados nos escribían una reseña acerca de un libro a recomendar, en diciembre nuestro Consejero de Políticas Públicas, Huberto Berg, nos cuenta acerca del curso "Positive Psychology" dictado online por el profesor Tal Ben-Shahar de la Universidad de Harvard. En su relato nos habla del esfuerzo, la perseverancia, la responsabilidad y el trabajo duro como requisito para cualquier objetivo que uno se fije en la vida. Algo plenamente vigente y extrapolable a lo que ocurre hoy en la sociedad chilena.

Finalmente, y no menos importante, no podemos dejar de felicitar a nuestra Subdirectora, Rosanna Costa, quien una vez más fue distinguida entre las 100 Mujeres Líderes por El Mercurio.

REVISTA LYD**DIRECTOR**

Luis Larraín

EDITORA

Alicia Lecaros

COMITE EDITORIALCristina Cortez
Hernán Felipe Errázuriz
Bettina Horst
Francisca Lobos**DISEÑO Y DIAGRAMACION**Marmota® Diseño
www.marmota.cl**FOTOGRAFIA**Magdalena Lecaros
Patricio Valenzuela**FOTOGRAFIA PORTADA**www.freepiks.com**IMPRESION**

A IMPRESORES

Alcántara 498, Las Condes
Santiago, Chile
Fono : (56) 2 2377 4800
Mail : lyd@lyd.org

CRISTÓBAL LIRA, EX SUBSECRETARIO DE PREVENCIÓN DEL DELITO

“DEBEMOS CONTAR CON UN OBSERVATORIO REAL DE PERSECUCIÓN PENAL”

PARA EL EXPERTO ESTA HERRAMIENTA SERÍA FUNDAMENTAL PARA DETERMINAR DÓNDE ESTÁN LOS NUDOS CRÍTICOS QUE LLEVAN A QUE LAS INVESTIGACIONES NO TERMINEN EN RESOLUCIONES CONCRETAS.

Falta de continuidad en las políticas y poco accountability. Ese es el diagnóstico que hace Cristóbal Lira, ex Subsecretario de Prevención del Delito, del problema de la delincuencia y victimización que ha cobrado fuerza durante el actual Gobierno.

En los últimos años, de acuerdo a un estudio de LyD, el gasto en seguridad se ha duplicado. Sin embargo, el cuadro de inseguridad ha empeorado ¿A qué atribuye eso?

Ha sido bastante errático. Al asumir el gobierno de Piñera, la tasa de victimización era de 33,6% y cuando

lo entregamos habíamos logrado reducirla a 24,8%, es decir, 367.000 hogares dejaron de ser víctimas de delitos, lo cual era una cifra histórica. Sin embargo, este Gobierno no le dio continuidad a las políticas que estábamos desarrollando y hemos visto cómo se ha incrementado nuevamente la victimización de los hogares y por lo tanto, la sensación de temor.

¿Qué políticas exitosas no tuvieron continuidad?

Una de las cosas fundamentales era todo el sistema de control de gestión que aplicamos a las policías,

EL MEJORAR LA FISCALIZACIÓN A TRAVÉS DEL CONTROL DE IDENTIDAD SELECTIVO, Y UNA SERIE DE OTRAS MEDIDAS, SI SE APLICAN BIEN, ES POSITIVO.

especialmente todo lo basado en la estrategia Tolerancia Cero de Nueva York. William J. Bratton, el policía N° 1 en Nueva York vino a Chile a ayudar a implementar esto, financiado por el Banco Interamericano del Desarrollo y eso significó que se comenzara a realizar una reunión mensual prefectura por prefectura con el fiscal, con las autoridades de gobierno, en donde las policías rendían cuenta respecto de los delitos y en aquellos en los cuales había que trabajar más intensamente cuáles eran sus tácticas a aplicar y al otro mes se volvía a revisar, se coordinaba con el fiscal, etc. Había un trabajo tremendamente coordinado en los equipos anti delincuencia, ya sean preventivos o de persecución penal, que se dejó de hacer.

¿Se puede hablar de un fracaso del enfoque del Gobierno en temas de delincuencia, dadas las elevadas cifras de victimización y el creciente aumento de los delitos más violentos, de acuerdo a la ENUSC 2015?

Yo diría que las cosas han sido mal implementadas. Por ejemplo, el Plan Comunal y los Consejos Comunales de Seguridad Pública, definidos por ley. Después del Sistema Táctico de Análisis del Delito (STAD), existía la necesidad de incorporar por ley a las municipalidades, a las comunas y a la gente que representa a la sociedad civil. Esta ley nace bajo el alero del actual gobierno, era el proyecto estrella con el lema "seguridad para todos", con un presupuesto justamente para implementar esto. Hoy vemos que el presupuesto para este proyecto se recortó a la mitad y a la Subsecretaría de Prevención del Delito se le recortó en un tercio. Han sido erráticos. Primero

umentan fuertemente los presupuestos, no alcanzaron a implementar todo su plan comunal, se limitaron a 70 comunas y llegaron sólo al diagnóstico que están recién terminando, cuando ya este gobierno va en retirada. Al analizar el trabajo del gobierno en materia de delincuencia, no sólo no se ve continuidad en los planes, sino que aquellas herramientas nuevas, que pueden ser buenas ideas, no logran llevarlas a cabo y recortan los presupuestos. Me preocupa porque lógicamente hay otra Ley de Presupuestos más que aprobar el próximo año y que va a dejar amarrado al próximo gobierno con un presupuesto muy limitado. Es una descoordinación muy grande en la gestión.

¿Es porque no se le ha dado la importancia que debería tener este tema, se ha subestimado?

Sin duda que el Gobierno pensó que con la reforma educacional, la laboral y la tributaria iba a estar Chile en una posición distinta, trabajando el tema de la igualdad y que eso era suficiente. Entró con una soberbia que le jugó una muy mala pasada con la retroexcavadora y lo refundacional que todos sabemos que apuntaba a destruir valor en vez de crearlo. Un Partido Comunista que entra a los pasillos de La Moneda y que frena toda la legislación antidelinquencia, partiendo por la Ley Corta. Cabe recordar que en diciembre de 2014 el ministro Peñailillo la anunció, en enero la Presidenta la envió al Congreso y en abril el PC anuncia que no la apoyaría. La Ley Corta recién se aprobó a mediados de 2016.

¿Esta agenda antidelinquencia ha tenido algún impacto?

Yo creo que, sin duda, contribuirá a la seguridad ciudadana. El mejorar la fiscalización a través del control de identidad selectivo, y una serie de otras medidas, si se aplican bien, es positivo y tendrán resultados similares y más potentes que lo que se estaba haciendo con el STAD.

Una de las cosas que se demuestra en un reciente estudio de LyD es cómo las comunas han tomado un rol fundamental en materia de seguridad. ¿Esto se debe a un fracaso del Estado como garante de la seguridad o



es algo natural que las comunas tomen este rol?

Yo creo que hay una tendencia en el mundo a achicar el espacio para poder mejorar la gestión. No hay duda que la autoridad comunal y las autoridades policiales, fiscales, etc. tienen un mayor conocimiento de su realidad local que el gobierno central, por lo que si pueden hacerlo y tienen los recursos, serán más efectivos. Incluso, en algunos casos, policías municipales, como existen en otros lugares. El problema es que en Chile tenemos 345 comunas y la realidad es que aquellas que podrían hacer eso no superan las 50, por falta de recursos. Hay cerca de 100 comunas que no gastan un peso en seguridad ciudadana y no son comunas chicas, sino grandes como Ovalle, Pelarco, etc. Estos planes comunales requieren de gente especializada y sin recursos es imposible pensar que se puedan implementar.

¿Qué herramientas hacen falta para tener mejores resultados en un área tan sensible para la ciudadanía?

Hay que implementar cosas que realmente tienen buenos resultados en otros lados. Y eso es básicamente, que las instituciones que trabajan este tema hagan accountability. Se necesita medir la gestión de las policías, del Ministerio Público. No puede ser que si se mira el informe de gestión del 2015 del Ministerio Público, se vea que de 1,3 millones de delitos que entraron -que son el 40% del total, porque sólo entran los que denuncian-, los que no tienen imputado conocido tengan una tasa de resolución de 0. Si no existen condenas, entonces, ¿para qué tenemos la investigación, todo el equipo del OS 9 y PDI, si no resolvemos ningún caso de esos? Acá hay extraordinarias instituciones, pero no les estamos exigiendo resultados y por lo tanto, sus orientaciones son malas.

HAY QUE IMPLEMENTAR COSAS QUE REALMENTE TIENEN BUENOS RESULTADOS EN OTROS LADOS. Y ESO ES BÁSICAMENTE, QUE LAS INSTITUCIONES QUE TRABAJAN ESTE TEMA HAGAN ACCOUNTABILITY.

¿Es necesaria una estrategia que trascienda al gobierno de turno?

Yo le ofrecí a la Presidenta y a sus ministros antes de dejar el cargo, que hiciéramos un Plan de Seguridad a 30 años, de largo aliento, que fuera más allá del gobierno de turno, con el visto bueno de la Nueva Mayoría y de Chile Vamos. Por otro lado, debemos tener un Observatorio Real de Persecución Penal para darnos cuenta, desde que se cometen los delitos hasta que se condenan las causas, dónde se van quedando en el camino, cuáles son los nudos críticos para poder atacarlos. No le echemos la culpa sólo a los jueces, al último eslabón de la cadena, esto se va echando a perder en el camino.

EVALUACIONES

¿Qué evaluación hace del Banco Unificado de Datos (BUD)?

Ha sido un desastre. Lo más difícil era aunar voluntades, la información es poder y a las instituciones les gusta aislarse y no entregar información a nadie. Logramos hacer eso, logramos hacer un piloto, estaba listo en agosto de 2014 para implementarse, la Ley de Presupuestos aprobó las platas necesarias para alojar el BUD en el Ministerio Público, estábamos de acuerdo con Sabas Chahuán, teníamos las personas, en fin, toda la logística para empezar y hasta el día de hoy no ha pasado nada. Una cosa más de gestión que no resulta.

¿Y cómo evaluaría la Plataforma de Análisis Criminal de Carabineros (PACIC) que reemplazó al Sistema Táctico de Análisis del Delito (STAD)?

Desgraciadamente, una herramienta que era para usarla entre fiscales, gobierno, alcaldes y policías, se transformó en una herramienta sólo para Carabineros. Entonces, nuevamente, ¿Como institución nos evualuamos a nosotros mismos? Lógicamente pierde fuerza, independiente que la información es riquísima, valiosa y con una muy buena base.

Como referentes en combate a la delincuencia, además de Nueva York, ¿qué otras ciudades hay que mirar?

Canadá es un país bueno para mirar. No sólo en la persecución penal, sino también en la prevención del delito. Tuvimos una relación cercana con ellos, vinieron a Chile a ver cómo mejorar el sistema. Toronto es una ciudad que está planificada para que no se cometan delitos, en términos de iluminación, apertura, áreas verdes y hay mucho que aprender en el desarrollo de eso, así como también en el desarrollo de las viviendas sociales. Inglaterra también es un referente, sobre todo en el uso de tecnología, donde cámaras vigilan gran parte de la ciudad. Es fundamental que a falta de policías en cada esquina, se ocupe la tecnología. **LD**

COSTO DE LA DELINCUENCIA 2013-2015: TENDENCIA AL ALZA CONTINÚA

FOTO: JORC NAVARRO

El combate de la delincuencia es una de las principales preocupaciones de los chilenos. Los elevados niveles de inseguridad y temor manifestados por la ciudadanía, lejos de ser una mera percepción, son una realidad. Al respecto, no sorprende que la victimización haya alcanzado cifras históricas en 2015: un 26,4% de los hogares declara haber sido victimizado en el último año, y se evidencia un significativo aumento en los delitos violentos (como el robo con violencia o intimidación, robo con fuerza en la vivienda y delitos con lesiones), acorde a la última medición ENUSC.

Frente a lo anterior, cabe señalar que la delincuencia es sin duda un fenómeno costoso, que incide negativamente en todos los ámbitos de la vida de los ciudadanos, los cuales se dejan evidenciar tanto a nivel político, como económico y social. El informe Costo de la Delincuencia en Chile 2013-2015 representa un esfuerzo más de Libertad y

Desarrollo por cuantificar los costos que tiene para nuestro país el combate a la delincuencia, de modo de guiar mejor futuras políticas en la materia. Este informe considera una dimensión pública del costo y una privada, además de una dimensión comunal, que si bien no fue incluida en el costo total, resulta interesante de contemplar.

La delincuencia tuvo un costo para nuestro país durante 2015 de \$ 3.550.984 millones de pesos, es decir, US\$ 4.880 millones. Específicamente, para el sector público alcanzó los \$ 2.298.363 millones, lo que significó un aumento de 7,13% con respecto a 2013. El costo privado experimentó un alza de 14,1% con respecto a 2013, llegando en 2015 a \$ 894.073 millones.

COSTO PÚBLICO DE LA DELINCUENCIA

El costo público se compone de tres ejes en los que se destinan los recursos: el primero de ellos dice relación con

los esfuerzos en (i) la prevención y disuasión de delitos, en el cual resulta primordial la labor realizada por Carabineros, la Subsecretaría de Prevención del Delito y SENDA. Otro componente de este gasto público se relaciona con la (ii) investigación de delitos e identificación de los culpables, en la cual se destaca el accionar de la Policía de Investigaciones y del Ministerio Público. El tercer y último elemento es la (iii) aplicación de sanciones, rehabilitación y reinserción.

En el gráfico se observa cómo en nuestro país se han destinado crecientemente mayor cantidad de recursos

públicos a la prevención y disuasión de delitos, aumentando este ítem entre los años 2013-2015 en un 3,64%.

COSTO PRIVADO DE LA DELINCUENCIA

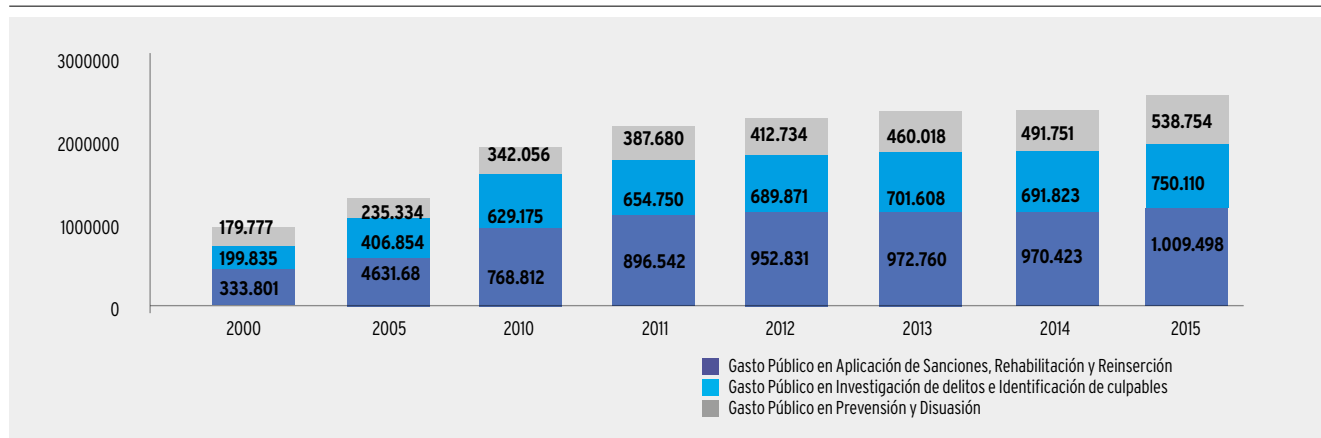
La participación de los privados en el combate de la delincuencia ha tenido un fuerte auge en los últimos años, aumentando entre 2013 y 2015 un 14,1%, alcanzado este último año \$ 894.073 millones (US\$ 1.367 millones). Cabe señalar que este gasto se relaciona con la prevención del delito, y no considera las pérdidas del sector debido a externalidades propias del combate a la delincuencia.

ES POSIBLE SEÑALAR QUE DICHAS CIFRAS SON UN LLAMADO DE ATENCIÓN AL EJECUTIVO, EN CUANTO A LA NECESIDAD DE GESTIONAR UN NUEVO ENFOQUE EN LA MATERIA, QUE PERMITA REDUCIR LOS ELEVADOS NIVELES DE VICTIMIZACIÓN Y TEMOR ACTUALES.

El gasto privado se compone de la facturación de las diferentes industrias relacionadas con los servicios de vigilancia y otros servicios, monitoreo de alarmas, transporte de valores, tecnologías de seguridad, capacitación y finalmente escoltas y protección VIP de personas. Los principales sectores a nivel presupuestario son los servicios de vigilancia y las tecnologías de seguridad.

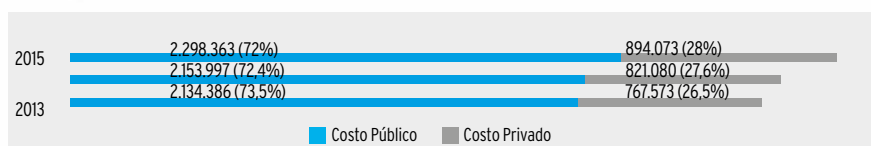
El Gráfico N° 2 muestra la composición de participación de ambos sectores (privado y público) en el costo total de la delincuencia.

GRÁFICO N° 1:
GASTO PÚBLICO TOTAL 2000-2015 (MILLONES DE \$ 2015)



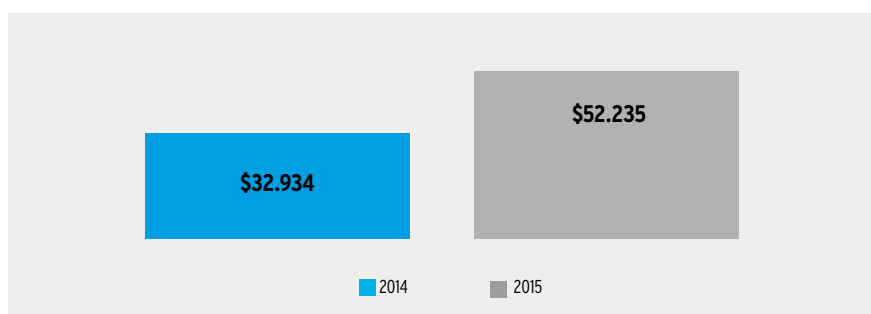
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

GRÁFICO N° 2:
COMPOSICIÓN EN PORCENTAJE DEL COSTO TOTAL DELINCUENCIA 2013-2015 (MILLONES DE \$2015)



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA A PARTIR DEL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN EN EL COSTO TOTAL (COSTO PÚBLICO + COSTO PRIVADO).

GRÁFICO N°3:
GASTO MUNICIPAL EN VIGILANCIA 2014-2015 (MILLONES DE \$2015)



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA A PARTIR DE LOS PRESUPUESTOS COMUNALES POR AÑO.

De esta forma es posible observar el protagonismo que ha tenido el sector privado en la materia, al ser los mismos ciudadanos quienes están buscando soluciones privadas a un problema público. Lo anterior, sin duda puede estar siendo influenciado por la creciente sensación de temor y los elevados niveles de victimización, que se acompañan con el elevado déficit que produce el Estado, y particularmente el Gobierno, en temas de seguridad.

COSTO COMUNAL

Para esta versión del Costo de la Delincuencia en Chile se incluye el costo en que incurren las municipalidades por temas de seguridad entre los años 2014 y 2015. Si bien este ítem no fue incorporado en el costo total, resulta importante dimensionar los recursos que los gobiernos locales destinan a esta materia, con el fin de poder comprender este fenómeno de una manera más amplia y conocer el rol que están enfrentando los gobiernos locales.

El gráfico recién expuesto evidencia un notable incremento en los recursos que se destinan a temas de seguridad. Para el año 2015 esta cifra alcanzó \$ 52.235

ES POSIBLE OBSERVAR EL PROTAGONISMO QUE HA TENIDO EL SECTOR PRIVADO EN LA MATERIA, **AL SER LOS MISMOS CIUDADANOS QUIENES ESTÁN BUSCANDO SOLUCIONES PRIVADAS A UN PROBLEMA PÚBLICO**



LAS CIFRAS NOS PERMITEN SEÑALAR QUE EL SECTOR PRIVADO HA EXPERIMENTADO UN CRECIENTE PROTAGONISMO PRESUPUESTARIO EN LO QUE SE REFIERE AL COMBATE DE LA DELINCUENCIA POR SOBRE LA EVOLUCIÓN DE LA ESFERA PÚBLICA.

millones, lo cual se traduce en un crecimiento de 37% desde 2014. El fenómeno recién expuesto se explica por un alza en el presupuesto destinado a esta materia.

CONCLUSIONES

La delincuencia es un fenómeno enormemente costoso para los países, ya que tiene consecuencias no sólo a nivel económico, sino también a nivel social y político. En esta nueva versión del estudio Costo de la Delincuencia en Chile 2013-2015 se evidencia un incremento en el protagonismo presupuestario del sector privado versus el público. En 2013 la participación de los privados fue de un 26,5%, cifra que aumentó en 2015 a un 28%. Esta tendencia, que poco a poco se va observando, se explicaría por la creciente búsqueda de soluciones a la delincuencia en los sectores privados, al no ver mayores resultados en los planes y estrategias que emanan del Gobierno. Finalmente, es posible señalar que dichas cifras son un llamado de atención al Ejecutivo, en cuanto a la necesidad de gestionar un nuevo enfoque en la materia, que permita reducir los elevados niveles de victimización y temor actuales. Además, la delincuencia se presenta hoy como desafío de cara a un año electoral, en el cual las propuestas en la materia pueden ser decisivas para los electores, al posicionarse como una de las principales preocupaciones de los chilenos. **LD**

- i. No incluye los costos alternativos. En caso de incluirse la cifra llegaría a los \$ 1.252.621 millones para el año 2015.
- ii. Servicio Nacional para la Prevención y Rehabilitación del Consumo de Drogas y Alcohol.
- iii. Para el año 2014, de un total de 345 municipalidades sólo 245 manifestaron tener en sus presupuestos el ítem "Vigilancia Municipal". Para el año 2015, de un total de 345 municipalidades sólo 247 manifestaron tener en sus presupuestos el ítem "Vigilancia Municipal".



LUCÍA SANTA CRUZ

Historiadora y Consejera de LyD

¿POR QUÉ LA DERECHA DEBE VOLVER AL PODER?

Asimilados ya los resultados de la elección municipal, ambas coaliciones se enfrascan en mostrar sus mejores cartas de cara a las presidenciales del próximo año. Pero ¿qué tiene que hacer la derecha para reencantar a sus votantes? ¿Qué es aquello que se abandonó en el camino y hay que rescatar? Lucía Santa Cruz, historiadora y Consejera de LyD nos entrega su visión sobre lo que ha ocurrido en el último tiempo en el sector.

¿Por qué la derecha debe volver a gobernar?

Esta pregunta tiene dos ángulos. Por una parte, es imprescindible evitar la continuidad de un gobierno de la Nueva Mayoría. Chile estaba encaminado en un proyecto único en estos tiempos de modernización -para dejar atrás una sociedad tradicional, injusta e infértil- sobre la base de la economía de mercado, la democracia representativa, la apertura al mundo, la libertad para crear e innovar y emprender. Este proyecto le dio a Chile los años más estables y prósperos de su historia; sacó a millones de chilenos de la pobreza ingresándolos a una nueva clase media con oportunidades de realización; dio acceso al bienestar a miles antes marginados; introdujo sostenidamente avances sustantivos hacia una sociedad más meritocrática, lo cual provocó más movilidad social que nunca antes; redujo las brechas entre ricos y pobres en muchos aspectos. Es más, incluso la desigualdad material ha disminuido, especialmente entre las generaciones más jóvenes gracias a sus mayores niveles de escolaridad. Esto ya se está reflejando a nivel nacional

donde las diferencias de ingresos -como demuestra el último libro de Claudio Sapelli- están disminuyendo. Pero queda un largo camino por recorrer: aún hay pobreza inadmisibles y nuestra nueva clase media es muy vulnerable y depende del crecimiento para mantener sus posiciones.

Este gobierno, en cambio, es un intento por demoler este modelo de desarrollo para reconstruir todas las instituciones, partiendo por la Constitución, a partir de una idea única que es el igualitarismo. El problema de este gobierno no es de escasez de recursos, no es sólo de incapacidad técnica, es que está expresando e imponiendo gradual y sostenidamente las ideas de la izquierda sesentera. En esto ha tenido mucho éxito, especialmente en lo que se refiere a sentar las bases para tomar el control de todo el sistema educacional, excepto (por ahora, han dicho algunos) del sistema privado.

¿Cuál debe ser su relato para reencantar a los votantes?

La derecha debe ser valiente en su discurso. No debe ceder a la tentación permanente de competir con las mismas banderas de la izquierda. Para eso tiene que recuperar profundamente la conciencia de su propia legitimidad moral. La derecha tiene un pasado histórico respetable; fue una fuerza benéfica en la construcción de la República; pionera en la defensa de los derechos individuales (libertad de enseñanza, de asociación, de expresión, etc.) El partido conservador fue pionero en tomar conciencia del problema de la pobreza (la

Cuestión Social). Las derechas en todas partes del mundo son las defensoras de las libertades individuales sin las cuales la civilización perece. La experiencia en la dictadura, a mi juicio, es una anomalía que jamás hubiese ocurrido de no mediar el intento por imponer una revolución castrista en la Unidad Popular y la legitimación de la violencia y la vía armada como método de solución de los conflictos. La derecha, al menos una parte, jugó un papel importante en la transición a la democracia, la cual habría sido mucho más difícil y tortuosa sin su concurso. Su relato debe estar basado en su propio modelo y sin complejos.

LA DERECHA DEBE SER VALIENTE EN SU DISCURSO. NO DEBE CEDER A LA TENTACIÓN PERMANENTE DE COMPETIR CON LAS MISMAS BANDERAS DE LA IZQUIERDA. PARA ESO TIENE QUE RECUPERAR PROFUNDAMENTE LA CONCIENCIA DE SU PROPIA LEGITIMIDAD MORAL.

¿Cuál es ese modelo que identifica a la derecha?

Una organización económica basada en mercados libres y competitivos que no permite malas prácticas ni distorsiones en su funcionamiento como colusiones o uso de información privilegiada. Una organización política basada en la democracia representativa, con división de poderes y derechos individuales garantizados constitucionalmente. Un sistema social de libertad, pero también de creación de oportunidades. Un ideario de lo justo que implica que cada persona pueda desarrollar todos sus talentos en todas las esferas. Un sistema de recompensas basado en el mérito que permite la movilidad social.

La derecha tiene una concepción de la sociedad que requiere de hombres libres y responsables moralmente de sus actos. Confía en la capacidad de las personas para actuar libremente y tomar sus propias decisiones. Defiende los espacios de privacidad y autonomía personal en el cual ningún gobierno puede interferir por mayoritario que sea. Pero junto con defender la autonomía individual, sabe que somos parte de una colectividad con la cual debemos cooperar porque ello está grabado en el ADN de las personas tan fuertemente como la competencia; y las sociedades que más han prosperado son las que han logrado instancias de cooperación fructífera.

Los mercados mismos son una instancia de intercambio colaborativo. Cree profundamente en la igualdad ante la ley, en la igual dignidad de todos al margen de su condición económica, social o racial. Pero sobre todo, porque cree en la importancia de la libertad, cree también que cada persona debe tener la oportunidad de desarrollar la totalidad de sus talentos porque ello es ético, porque ello es conveniente y promueve el progreso y el desarrollo. Por eso, si las oportunidades no se dan espontáneamente cree que debe ser el Estado el que intervenga para proveerlas, pero sin entrar en proyectos de ingeniería social que atentan contra

la libertad. ¿Cómo entonces? A través de lo que el Presidente Piñera llama la “Revolución Copernicana” en la educación. En suma, es un ideario que quiere mejorar el mundo, pero no en forma utópica, ni fabricando “hombres nuevos” a través de la opresión, sino creando y preservando las instituciones

que históricamente en los últimos 200 años han permitido por primera vez en la historia crecer.

¿Cuáles son los espacios que la derecha abandonó?

La derecha abandonó la preocupación y el respeto por las Humanidades que son las disciplinas que permiten el desarrollo del pensamiento crítico y ayudan a entender la complejidad del mundo actual. Un gran ejecutivo de una empresa aeronáutica dijo una vez: “si quiero resolver problemas complejos contrato un filósofo; no sabe nada de aeronáutico pero sí sabe de la complejidad”. A diferencia de lo que sucede en otros países, especialmente Inglaterra y Estados Unidos, nuestros economistas y hombres de negocios no tienen una formación en Humanidades. Debido a ello, creo que simplificaron algunos aspectos del modelo que defienden y creyeron que de verdad sólo existe el *homo economicus*; que sólo lo mueve el instinto por competir y la búsqueda del *self interest* ignorando que el interés propio tiene muchas dimensiones que van más allá de la satisfacción material. El resultado es que ha menospreciado la importancia de las ideas, de la legitimidad moral de los sistemas para que perduren y por sobre todo, la derecha ha permitido el cuasi monopolio de la izquierda en la interpretación de nuestra historia sin entender que “el que escribe la historia es dueño del futuro”. En el campo de los negocios creo que

la formación ha tendido a la maximización de las utilidades en el corto plazo, sin debida consideración de las implicancias éticas comprometidas en la actividad.

A su vez, uno de los errores de la derecha es haber creído que el fin de la historia era verdad y que había clavado la rueda de la fortuna. Que las ideologías habían muerto. Pensemos nada más que el jefe del partido laborista en Inglaterra es marxista como lo es Bernie Sanders, quien casi ganó la nominación demócrata.

¿Cómo graficaría lo que actualmente está pasando en nuestro país, donde los movimientos sociales están tomando cada vez mayor protagonismo y poder?

En todas partes del mundo los grupos de interés organizados representan una amenaza para el bien común. Estos intereses existen; son legítimos; son incluso positivos. Pero los gobiernos deben saber producir una síntesis entre estos intereses divergentes de modo que no gane el más poderoso, el que más grite, el que más presione o intimide y legislar en bien de todos. Ceder ante los movimientos estudiantiles y privilegiar la gratuidad universal para la educación superior es, a mi juicio, una inmoralidad que deja en la indefensión a esos niños hoy privados de una educación pre escolar o básica decente mientras se financian los estudios de los hijos de los más ricos.

No hay que olvidar que el Partido Comunista es maestro en utilizar los movimientos sociales y muchos de ellos, como "No+AFP", son liderados por admiradores de Lenin y Marx.

¿Cómo volver a darle legitimidad a aquellos valores propios de la derecha?

Primero, conociéndolos. Luego defendiéndolos con convicción y coraje, sin creer que el calcular para ganar en las encuestas es el mejor camino.

¿Qué debe rescatar la derecha de sus "padres fundadores" para no volver a perder el rumbo?

Por sobre todo, una inspiración ética. Se está en política para defender una cosmovisión acerca de cómo crear un mundo mejor. Este no puede sacrificarse con tal de ganar, y tampoco puede justificarse el uso de cualquier medio para lograr el poder. Debe aprender también a sacrificar los intereses personales en aras del bien del conjunto. **LD**



PERO SOBRE TODO, PORQUE CREE EN LA IMPORTANCIA DE LA LIBERTAD , CREE TAMBIÉN QUE CADA PERSONA DEBE TENER LA OPORTUNIDAD DE DESARROLLAR LA TOTALIDAD DE SUS TALENTOS PORQUE ELLO ES ÉTICO, PORQUE ELLO ES CONVENIENTE Y PROMUEVE EL PROGRESO Y EL DESARROLLO.

LYD REALIZÓ CICLO DE CHARLAS SOBRE LAS REVOLUCIONES

Entre el 19 de octubre y el 16 de noviembre, LyD realizó un ciclo de charlas sobre las revoluciones que hemos vivido en la historia del mundo contemporáneo. La americana, la francesa, la rusa, la china y la cubana fueron analizadas por las historiadoras Magdalena Merbilháa y Bárbara Bustamante.

¿Quiénes fueron los líderes que protagonizaron las grandes revoluciones? ¿Cuáles fueron los ideales por los que pelearon? fueron algunas de las preguntas que intentaron responder, haciendo hincapié en las consecuencias trascendentales y el cambio radical y violento que trajeron en los ámbitos social, económico y cultural de la sociedad. **LD**





3 DE CADA 5 FAMILIAS AFECTADAS POR ÚLTIMAS CATÁSTROFES AÚN NO OBTIENEN SOLUCIÓN HABITACIONAL

De acuerdo al último informe del Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU), al excluir del análisis el proceso de reconstrucción el terremoto del 27F, se observa que más de la mitad de los afectados (un 58%) no tendría resuelta su solución habitacional.

Aún existen 25.010 familias damnificadas por estas catástrofes sin solución, de las cuales el 85% (21.381 familias) corresponden a familias afectadas por catástrofes distintas al 27F. Si bien el terremoto 27F presenta un 99% de avance, ese 1% corresponden a 3.629 familias

que a 6 años de la catástrofe aún no tienen solución.

Adicionalmente, preocupa la reducción en la ejecución de las soluciones habitacionales. A partir de los mismos informes del MINVU, es posible evidenciar que durante el 2013 fueron entregadas más de 5 mil viviendas al mes, el 2014 más de 4 mil, entre el 2014 y 2015, la entrega se redujo a aproximadamente mil viviendas al mes. Y durante este año a aproximadamente 700 unidades. Con este nivel de entrega, es difícil que los procesos de reconstrucción puedan ser concluidos durante este gobierno.

1 Avances por catástrofe

Se define avance del proceso de reconstrucción como la relación entre las soluciones habitacionales entregadas y el número de familias que deben ser atendidas por catástrofe.

CUADRO Nº 1: AVANCE POR RECONSTRUCCIÓN, OCTUBRE 2016

	Familias a Atender	Ejecutados	En Ejecución	Sin Inicio	Total Subsidios Vigentes	Subsidios sin Asignar
Terremoto 27F	225.149	221.520 (99%)	3.323 (1%)	306 (0%)	225.149	0
Terremoto Norte Grande (Arica Parinacota y Tarapaca)	14.770	5.347 (37%)	6.796 (47%)	2.181 (15%)	14.324	446
Incendio Valparaíso	2.998	1.268 (43%)	1.338 (45%)	392 (13%)	2.998	0
Temporales Norte (Antofagasta y Atacama)	9.173	6.214 (68%)	1.141 (13%)	1.510 (17%)	8.865	308
Erupción Volcán Calbuco	592	544 (92%)	7 (2%)	26 (5%)	577	15
Terremoto Coquimbo	9.038	1.817 (21%)	683 (8%)	2.447 (28%)	4.947	4.091
Total	261.720	236.710 (91%)	13.288 (6%)	6.862 (3%)	256.860	4.860
Total sin 27F	36.571	15.190 (42%)	9.965 (28%)	6.556 (18%)	31.711	4.860

FUENTE: LYD SOBRE LA BASE DE INFORMES DE AVANCE MINVU.

Se observa que al considerar todas las catástrofes, en relación a las familias que se debe atender, un 91% de las viviendas han sido entregadas. Sin embargo, cuando se excluye el Terremoto 27F, el avance sólo sería de un 42%. Es decir, 3 de cada 5 familias damnificadas aún no cuenta con una solución habitacional. Esto se debe a que el terremoto 27F tiene un 99% de avance, mientras que el Sismo en el Norte Grande presentó un 37% de avance; el Incendio de Valparaíso un 43%; los temporales en el Norte un 68%; la Erupción en el Volcán Calbuco un 92%; y el Terremoto de Coquimbo tan sólo un 21%.

**AÚN EXISTEN
25.010 FAMILIAS
DAMNIFICADAS POR
ESTAS CATÁSTROFES
SIN SOLUCIÓN, DE
LAS CUALES EL 85%
(21.381 FAMILIAS)
CORRESPONDEN A
FAMILIAS AFECTADAS
POR CATÁSTROFES
DISTINTAS AL 27F.**

2

Soluciones habitacionales entregadas

En relación al terremoto 8,8° Richter y posterior tsunami 27F (27 de febrero del 2010), de los 225.149 subsidios vigentes, se habrían entregado 221.520 soluciones habitacionales (un 99%). Sin embargo, aún quedan 3.629 familias sin solución y durante el mes de octubre fueron entregadas tan sólo 40 viviendas. A este nivel de entrega, es posible que la solución para estas familias tome varios años.

En el caso del terremoto de 8,2° Richter en el Norte Grande (1 de abril del 2014), que afectó a las regiones de Arica - Parinacota y Tarapacá, hay 14.770 familias damnificadas que cumplirían con los requisitos para acceder a los programas del MINVU. A octubre 2016 se habrían asignado 14.324 subsidios, de los cuales se habrían ejecutado 5.347 (un 37% del total de las familias).

En cuanto al incendio de Valparaíso (12 de abril del 2014), que afectó principalmente el sector de la Pólvora, de las 2.998 familias damnificadas que cumplen los requisitos para acceder a los

programas del MINVU se habrían construido, reparado o adquirido 1.268 viviendas (un 43% de las familias damnificadas).

En cuanto a los temporales en el norte (Antofagasta y Atacama) (23 de marzo 2015), a octubre del 2016 hay 9.173 familias damnificadas y se habrían entregado 6.214 soluciones habitacionales (68% de las familias damnificadas).

De 592 familias a atender por la erupción del volcán Calbuco (22 de abril del 2015), se habrían terminado 544 soluciones habitacionales (un 91%) y en octubre se entregaron 8 soluciones habitacionales.

En relación al terremoto de 8.4° Richter del Norte Chico (16 de septiembre del 2015), que afectó principalmente a la región de Coquimbo, en octubre habrían 4.947 subsidios vigentes, es decir, sólo el 55% de las familias damnificada por esta catástrofe tendría un subsidio habitacional y tan sólo se habrían entregado 1.817 soluciones habitacionales (un 21%). Durante octubre se entregaron 32 soluciones habitacionales.

“POSITIVE PSYCHOLOGY”: UN MENSAJE A LA CLASE POLÍTICA



HUBERTO BERG

Director de Consultores y Consejero de Políticas Públicas de LyD.

Este año, buscando en YouTube algún curso que pudiera seguir online, encontré uno de la Universidad de Harvard llamado “Positive Psychology”. Hacía ya algún tiempo que venía escuchando este concepto por lo que decidí seguir el curso, que consta de 23 sesiones de 1 hora y fracción de duración cada una, dictado por el profesor Tal Ben-Shahar, PHD en Psicología.

En su primera clase, él comentaba que la primera vez que se dictó el curso se inscribieron sólo 8 alumnos. Al año siguiente, el número de inscritos había subido a 350 y en el tercer año, ya eran 850. ¡Más alumnos que en cualquier otro curso que se dictara en ese momento! Esto incrementó mi curiosidad por conocer de qué se trataba este programa. Eso sí, no puedo negar que en algún momento temí encontrarme con uno más de esos tantos cursos y charlas que se dictan por ahí, asegurando tener la receta mágica para ser feliz y que lo único que tiene que hacer la gente para lograrlo es repetir una especie de mantra diciendo “voy a ser feliz y voy a ser

exitoso”. Afortunadamente, este curso no tenía nada de eso. Todo lo contrario: habla del esfuerzo, la perseverancia, la responsabilidad y el trabajo duro como requisitos indispensables para lograr cualquier objetivo que uno se fije en la vida. El curso plantea una serie de conceptos muy útiles e interesantes. Sin embargo, en este caso, me voy a referir sólo a algunos de ellos por ser -a mi juicio- los que más se aplican a nuestra realidad como país. Conceptos que deberíamos considerar si es que realmente queremos que Chile avance, crezca y no siga por el camino del odio, del retroceso y en algunos casos, de la desesperanza en que estamos actualmente.

El primer concepto es que “las personas tendemos a concentrarnos en lo negativo, en lo que está mal y en lo que no funciona, pero ignoramos y pasamos por alto aquello que sí funciona”. Esto lo vemos a diario en nuestros noticieros. Por una parte, se destina mucho tiempo a destacar a las personas que están con problemas y que enfrentan situaciones negativas, resaltando lo dura e injusta que ha sido la vida con ellos. Sin embargo,

poco o nada se dice de aquellas personas que con esfuerzo, responsabilidad y trabajo diario han superado situaciones tan difíciles y complejas como las anteriores. Poco se hace por difundir esos ejemplos.

Un segundo concepto, es que “si se quiere ser exitoso y feliz en la vida, no sirve de nada vivir culpando a otros, al Estado, al sistema o sencillamente a la mala fortuna de los problemas y/o fracasos que uno tiene. Hay que asumir sus propias responsabilidades”. Lamentablemente en Chile es muy frecuente ver que se está más dispuesto a culpar a otros que a asumir sus propios errores. Está claro que por ese camino, la posibilidad de salir adelante en la vida y tener éxito se ve muy lejano. Agrava este hecho el que un número importante de políticos, los que por cierto también acostumbran a culpar a otros de sus errores y fracasos sin jamás asumir sus propias responsabilidades, incentivan irresponsablemente esta costumbre, para así congraciarse con la masa quejumbrosa. Esta actitud no sólo no permite progresar, sino que además incentiva la irresponsabilidad como sociedad y contribuye a generar resentimientos y rencores entre los chilenos.

Un tercer concepto es que “nada que se logre sin verdadero trabajo, esfuerzo y perseverancia, será duradero”. Llama la atención que siendo éste un concepto tan obvio, en Chile nunca se haga mención a él. No recuerdo haber visto en alguna campaña política que se hable de la necesidad de trabajar duro, ser eficiente, perseverante y responsable como requisitos básicos para salir adelante. Por el contrario, cada vez más se ofrece como solución el quitarles a otros para darles a los que más se quejan. Que no es lo mismo que darle a quienes realmente más lo necesitan. Esa vieja receta comunista no ha funcionado en ninguna parte del mundo. Sin embargo, algunos que supuestamente no son comunistas, han terminado por adoptarla. Lo paradójico de esto es que en las encuestas, cuando se le pregunta a la gente que trabaja cuáles son los requisitos para que les vaya bien en la vida, siempre mencionan los anteriores como los más importantes.

En definitiva, la gran conclusión uno puede sacar de las enseñanzas del curso “Positive Psychology” del profesor Ben-Shahar, es que si realmente queremos un cambio en Chile, nuestros líderes políticos, empresariales, gremiales e intelectuales deben terminar con el discurso facilista, que se



NO RECUERDO HABER VISTO EN ALGUNA CAMPAÑA POLÍTICA QUE SE HABLE DE LA NECESIDAD DE TRABAJAR DURO, SER EFICIENTE, PERSEVERANTE Y RESPONSABLE COMO REQUISITOS BÁSICOS PARA SALIR ADELANTE. POR EL CONTRARIO, CADA VEZ MÁS SE OFRECE COMO SOLUCIÓN EL QUITARLES A OTROS PARA DARLES A LOS QUE MÁS SE QUEJAN.

concentra en las minorías que se toman las calles, prometiéndoles más beneficios y garantías sin ninguna exigencia de trabajo, responsabilidad ni esfuerzo. Deben construir una propuesta que se preocupe de las demandas y aspiraciones de la gran mayoría de los chilenos que sí trabajan y cumplen con sus obligaciones como ciudadanos, concentrándonos en lo que sí funciona, dejando claro que sin responsabilidad, trabajo bien hecho y esfuerzo no hay avance real posible. **LD**



ARTURO FERNANDOIS

Abogado, Ex embajador de Chile en Estados Unidos y Consejero de Políticas Públicas de LyD.

DE OBAMA A TRUMP: LECCIONES Y CONSECUENCIAS DE UNA ELECCIÓN POLARIZADA

Y triunfó Donald Trump. El candidato vehemente y atípico asestó el golpe sorpresivo final y ahora tomará posesión de la alba casa de la calle Pennsylvania donde se dirigen los destinos de la primera potencia mundial.

¿Qué permitió que se consumara lo que los analistas creían imposible?

En primer lugar, los norteamericanos tienen un alto sentido de la alternancia presidencial. En 240 años de democracia, sólo 14 veces un partido ha logrado alojar más de dos períodos a uno de los suyos en la Casa Blanca. Pero más que la estadística, dos factores nos parecieron especialmente decisivos en la disputa Trump-Hillary: un desencanto con los sueños del presidente Obama y la creciente polarización política.

En efecto, en el último año era posible observar una creciente decepción del ciudadano medio americano que sintió entusiastamente con el "yes we can" de Obama en 2008. El candidato brillante, carismático y meritocrático fue un fenómeno de encantamiento. En persona, Obama efectivamente conquista por su sencillez y sofisticación. Pero quizá sus

promesas optimistas, fundadas en un espíritu unitario de reconstrucción y bajo el supuesto de un sistema político colaborativo, terminaron convirtiéndose en un boomerang para la campaña demócrata. Así, el cierre de la cárcel de Guantánamo, el retiro de todas las tropas de Afganistán, la autosuficiencia energética a 2018, la profundización del control de armas, una reforma de salud con pretensiones de cobertura universal (*Obamacare*), e introducir un "cambio cultural" tanto en Wall Street como en Washington, pasaron en ocho años desde la agenda de la esperanza a la de la dura realidad. Muchas de ellas, pese a los esfuerzos presidenciales, cayeron derrotadas por la realidad política obstruccionista. A lo anterior se suman resultados poco lucidos en ámbitos importantes de la política pública doméstica, y de gran preocupación ciudadana: la economía que -habiéndose levantado de la crisis de 2008- no despegó con suficiente energía, el estancamiento de los índices de calidad de la educación e incluso, el deterioro de los indicadores de pobreza.

Pero para ser justos con Obama, la elección se enmarcó desde el inicio no sólo bajo un escenario plebiscitario respecto de los aciertos y errores de la administración Obama, sino

EL ESTADOS UNIDOS QUE EMERGE CON TRUMP ES UNO QUE DA CUENTA DE UN PAÍS POLARIZADO. UN PAÍS CON NIVELES DE DEUDA EXTERNA PREOCUPANTES -SUPERIOR AL 100% DEL PIB- Y MUCHOS DESAFÍOS DE POLÍTICA DOMÉSTICA Y EXTERIOR.

de polarización. Se trató de una polarización más allá del lenguaje agresivo y las campañas. Esta tiene múltiples causas pero podemos destacar dos: el *gerrymandering* y el rol crecientemente protagónico de la "Corte Roberts" (por el Presidente de la Corte Suprema, John Roberts, desde septiembre de 2005). Respecto de lo primero, esto es, el redistritaje electoral abusivo por parte del partido que controla una determinada legislatura estatal, diversos estudios previos a las elecciones daban cuenta de un incremento récord de distritos artificialmente republicanos o demócratas. Esto genera representantes intensamente republicanos o intensamente demócratas. La moderación está siendo aniquilada por el *gerrymandering*.

Respecto del rol de una Corte Suprema de mayoría conservadora, con amplias atribuciones en materia de control de constitucionalidad de la ley vigente (una vez requerida en litigios específicos), si bien el Presidente Obama obtuvo importantes victorias -el *Obamacare*-, sus derrotas judiciales fueron dolorosas: *McDonald v. City of Chicago* (2010), que dispuso que la Segunda Enmienda protege ante restricciones en tenencia y porte de armas a nivel estatal; *Citizens United v. FEC* (2010), que eliminó acertadamente buena parte de las restricciones a las donaciones políticas de las empresas en las elecciones; y *Burwell v. Hobby Lobby* (2014), que estableció que la libertad religiosa ampara a las empresas frente a la obligación legal de dar cobertura de ciertos contraceptivos a sus trabajadoras. El rol de la Corte ha contribuido en la polarización: recordemos que la mayoría republicana en el Senado fue capaz de bloquear durante un año la nominación del juez reemplazante del fallecido Antonin Scalia. E incluso, ante el que se creía inminente triunfo de Hillary Clinton, varios senadores republicanos esbozaron la tesis de mantener una Corte Suprema con sólo 8 miembros, manteniendo vacante la plaza de Scalia.

Los que piensan que la administración Trump será una incógnita mayúscula, fueron corregidos por el primer discurso, la misma noche de la elección. Más allá del poderoso histrionismo del Presidente electo, un primer mensaje de tranquilidad proviene de un sólido sistema institucional norteamericano, fuerte en sus sistemas de pesos y contrapesos.

La conformación del gabinete del nuevo Presidente da cuenta de los cortejos intensos que está realizando para asegurarse el respaldo del núcleo del partido. Pero el partido de Lincoln, el Grand Old Party, probablemente no lo acompañará en giros dramáticos de rumbo en favor de eventual populismo o proteccionismo. Sí estará, en cambio, para las reformas creativas de Trump en potenciar la economía desde la iniciativa privada. Porque aunque el Presidente electo ha anunciado, por ejemplo, el retiro de Estados Unidos del TPP, queda todavía escuchar la posición de los republicanos favorables al libre comercio, que son la mayoría. En idéntico sentido se pueden destacar los beneficios del TLC Chile-Estados Unidos, ampliamente favorables para este último. Por otro lado, a escala micro, un avance tan importante para Chile como el *visa waiver*, no debiese verse afectado: los índices de cumplimiento de los indicadores en este ámbito por parte de nuestro país son impecables.

El Estados Unidos que emerge con Trump es uno que da cuenta de un país polarizado. Un país con niveles de deuda externa preocupantes -superior al 100% del PIB- y muchos desafíos de política doméstica y exterior. Un líder que enfrentará norteamericanos exigentes que estarán atentos a resultados rápidos y sustantivos. Pero será el diseño institucional heredado de los *founding fathers*, basado en el federalismo y los *checks and balances*, lo que ofrecerá el marco necesario para esperar un buen gobierno de su impetuoso Presidente. **LD**



FRANCISCO GARCÉS

Director del Centro de Economía Internacional de LyD.

Mirando el mapa electoral cromático de Estados Unidos, se observa la predominancia de la mancha roja republicana.

El triunfo electoral de Donald Trump ha sido sólido, no sólo en el plano individual presidencial, sino también en el ámbito parlamentario, al obtener mayoría en las dos cámaras, lo cual facilita su acción política futura. No obstante, tendrá que negociar con el Partido Republicano para llevar a cabo su programa de gobierno y se evitará la pugna paralizante y desgastadora, presente en el gobierno del Presidente Barack Obama.

El gobierno de Obama deja un gravitante legado de desorden económico y social, derivado de un gran esfuerzo por aproximar la estructura de la economía

americana, de un carácter liberal hacia una economía europea, social demócrata y de bienestar, en que se abusó de esto último, al extremo de la insustentabilidad y la inflexibilidad, que impide las recuperaciones, después de las recesiones o crisis.

Un tercer gobierno de Obama, a través de un triunfo de Hillary Clinton, habría sido ampliamente disruptivo, no sólo para la economía norteamericana, sino también para el orden social de Estados Unidos. Los futuros desembolsos sociales del *Obamacare* y de programas sociales educacionales, amenazan con crear mayores déficit públicos futuros y aumentar el nivel de la deuda pública, ya elevado.

Hillary Clinton, en la campaña electoral, se fue situando en una posición cada

vez más a la izquierda, impulsada por Bernie Sanders, lo cual presagiaba graves problemas, por la profundización del rumbo equivocado del gobierno de Obama, en cuanto a gastos, impuestos y regulación, cada vez más opresiva, costosa y paralizante, en relación al vigor del crecimiento económico.

El gobierno retórico del Presidente Obama adolecía, además, de una debilidad en la capacidad de gestión y ejecución, en parte por la constante pugna con el Congreso y en parte, también, por ineficiencia de las principales autoridades de gobierno, con muy pocas excepciones.

La alta votación para Trump refleja un rechazo a las políticas públicas del actual gobierno de Barack Obama, y a las de inmigración, que no ha creado suficientes empleos y no han dado, tampoco, suficiente estímulo a la inversión productiva y a las expectativas empresariales.

Post victoria electoral de Donald Trump, se ha empezado a observar una dicotomía entre sus actitudes imprudentes de campaña y su estilo y expresiones más temperadas post electorales. Sobre este aspecto, se puede conjeturar, pero no habrá terreno firme hasta que asuma y organice su gobierno. Dos señales positivas, por el momento, son la acertada selección de Vicepresidente Mike Pence, que le puede facilitar su relación con el Partido y al Congreso Republicano y otro síntoma positivo es su cercanía con Rudy Giuliani, que le puede ayudar en la selección de un sólido y eficaz equipo de gobierno.

TRUMP NO ES UN IDEÓLOGO DISPUESTO A PERSEVERAR CIEGAMENTE, HASTA HUNDIRSE. LOS MERCADOS FINANCIEROS GLOBALES HAN COMPRENDIDO LO ANTERIOR Y SE HAN ESTABILIZADO.

En la atmósfera conjetural aún predominan dos elementos claves de gradual transparencia: la designación de Secretario del Tesoro y la de Secretario de Estado. Es necesario poner orden y fijar metas sustentables en estas dos áreas, inyectando además un liderazgo que ha estado ausente en el gobierno del Presidente Obama.

Donald Trump ha sabido leer al electorado de su país, y tener un gran triunfo, sería extraño que, siendo un hombre de negocios pragmático y flexible, que busca el éxito, no supiera en su conjunto leer y adoptar políticas públicas que lo lleven al éxito de gobierno, en lugar de ejecutar erróneas políticas y rodearse de malos equipos que lo sepulten en el fracaso. Trump no es un ideólogo dispuesto a perseverar ciegamente hasta hundirse. Los mercados financieros globales han comprendido lo anterior y se han estabilizado.

La política exterior proteccionista de aranceles, para ciertos países o el echar por la borda el TPP u otros acuerdos


internacionales, chocan con convenios e intereses estratégicos de Estados Unidos o con regulaciones institucionales, como la OMC, muy difíciles de sortear sin altísimos costos.

En materia de regulaciones económicas y financieras, el efecto de limitarlas, como ha propuesto Trump, puede ser positivo para Chile de manera indirecta como "efecto de demostración" y acceso a mercados financieros.

En el plano político, un giro político hacia la centroderecha del gobierno y el Congreso es también un efecto positivo para Chile, que puede redundar en mayor interés por el crecimiento económico y en un impulso al sector privado y a sus expectativas económicas.

En síntesis, al igual que los mercados financieros internacionales, no creemos, por el momento que la plataforma electoral de Trump sea la misma que la de gobierno. Los efectos económicos y políticos en Chile serán acotados. **LD**

SE DICE EN EL ÚLTIMO TIEMPO SE HAN LEVANTADO ALGUNAS VOCES QUE EXIGEN INTRODUCIR CAMBIOS, O INCLUSO ANULAR LA LEY DE PESCA. LA DISCUSIÓN, SIN EMBARGO, NO LE HA DADO MAYOR ATENCIÓN A LA EVIDENCIA INTERNACIONAL NI A LOS VERDADEROS PROBLEMAS LOCALES, GIRANDO MÁS BIEN EN TORNO A LA SUPUESTA ILEGITIMIDAD QUE TENDRÍA LA NUEVA LGPA PARA DEFINIR EL ACCESO Y ASIGNACIÓN DE LAS CUOTAS DE PESCA.



LO CIERTO ES QUE Un informe de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), preparado a solicitud de la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura (Subpesca), cuyo objetivo era revisar la Ley General de Pesca y Acuicultura (LGPA), particularmente las últimas modificaciones aprobadas a principios del 2013 por la Ley 20.657, reconoce que la modificación legal introdujo mejoras en materia de sustentabilidad y buena gobernanza del sector pesquero, señalando a su vez, recomendaciones para perfeccionar y complementar la legislación vigente.

Algunas de las conclusiones del informe de la FAO son:

- Uno de los grandes avances de la LGPA es la importancia que otorga al “uso sustentable” de los recursos pesqueros. Recomienda profundizar esta mejora incorporando también elementos de sustentabilidad medio ambiental, económica y social. En la misma línea, valora la inclusión en la LGPA de un Enfoque Ecosistémico de la Pesca, pero sugiere ampliarlo para incluir los demás componentes bioéticos y la dimensión humana del ecosistema.
- En materia de gobernanza responsable, reconoce que la LGPA incorpora explícitamente los conceptos de transparencia, responsabilidad, inclusividad y participación en la administración de los recursos pesqueros. Sugiere al respecto ampliar la participación y transparencia en la toma de decisiones.
- Propone atender a cabalidad los planteamientos técnicos desarrollados por el Grupo de Trabajo Nacional destinado a prevenir, desalentar y eliminar la pesca ilegal, incorporando además en forma explícita los conceptos de “pesca no declarada” y “pesca no reglamentada”. Adicionalmente, sugiere fortalecer el Servicio Nacional de Pesca, en línea con el proyecto de ley en trámite, y revisar el sistema de sanciones para que sean efectivamente disuasivas.
- Propone elaborar una política pesquera nacional que establezca formalmente los objetivos y prioridades de la administración pesquera.
- En materia de acceso a las pesquerías y la asignación de los recursos, el informe señala que no hay un instrumento de aplicación universal, pero considera que la forma de acceder y asignar los derechos debe adecuarse a las condiciones locales, procurando la gestión sostenible de los recursos pesqueros y la aplicación del enfoque de pesca basado en derechos.
- Propone distinguir por tipo de pesca artesanal (por ejemplo, diferenciando pequeña y mediana escala), aplicando marcos normativos diferenciados. Además, sugiere reevaluar los criterios de inscripción en el registro artesanal para evitar la recurrente expansión del esfuerzo pesquero en forma no planificada.

SUBDIRECTORA DE LYD ES DISTINGUIDA DENTRO DE LAS 100 MUJERES LÍDERES



La XV versión del premio “100 Mujeres Líderes”, otorgado por El Mercurio, distinguió a Rosanna Costa, Subdirectora de Libertad y Desarrollo, por su aporte a las políticas públicas.

Rosanna Costa es economista de la Universidad Católica. Ingresó a Libertad y Desarrollo en 1993, donde se especializó en finanzas públicas, mercado laboral, temas tributarios y de modernización del Estado. En 2010 asumió como directora de Presupuestos del ex Presidente Piñera, cargo que desempeñó hasta el fin de su gobierno, tras lo cual se reintegró a LyD.

Se ha desempeñado como directora del Sistema de Empresas Públicas, Consejera de la Alta Dirección Pública, y fue integrante del Círculo de Recursos Humanos de Icare y Directora de Comunidad Mujer. Fue integrante de las Comisiones Presidenciales para el estudio de la Reforma Previsional en 2006, y la de Trabajo y Equidad en 2008.

Rosanna Costa ha recibido esta distinción en más de 10 oportunidades.

Entre quienes han sido reconocidas con el premio en versiones anteriores figuran Susana Jiménez, Coordinadora de Políticas Públicas de LyD; Denise Couyoumdjian, ex gerente general de LyD; la Consejeras Luz María Budge y ex investigadoras como Cecilia Cifuentes y María de la Luz Domper, entre otras.

INHABILIDADES DE LOS CONSEJEROS REGIONALES

Un proyecto de reforma constitucional, que refunde tres mociones parlamentarias, busca suprimir la inhabilidad hoy día existente para que consejeros regionales y concejales puedan presentar su candidatura a los cargos de diputado o senador, permaneciendo en sus cargos. Con ello, los autores pretenden aprovechar la cercanía de estas autoridades con la comunidad y lo ventajoso que puede ser ello para la proposición de políticas públicas.

Pero lo que establece hoy día la Constitución no es una inhabilidad absoluta para que quienes se encuentran en alguno de estos cargos accedan a participar en el parlamento; lo que hoy día se impone es una inhabilidad temporal, pues se les exige que se aparten de sus cargos públicos con un tiempo prudencial, para que adelanten sus respectivas campañas electorales, sin que ello interfiera en el cargo que ostentan ni se aprovechen de él. El proyecto, en su más reciente formulación, les permitiría ejercer sus cargos hasta el momento en que el SERVEL los declara definitivamente inscritos.

Es importante tener en cuenta que una de las principales funciones de los consejos regionales es la aprobación de los planes reguladores comunales y regionales y la asignación de los recursos provenientes del Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR), labor que no es de menor importancia y que puede proyectarse al momento de participar en una elección popular; por cierto, ellos no son los que presentan directamente los proyectos, pero son el ente encargado de aprobarlos y fiscalizar su debida ejecución, lo cual los pone en una posición preeminente y podría verse afectada la igualdad de condiciones y oportunidades para quienes participan en la elección.

No se discute el derecho que tienen los consejeros regionales y los concejales de participar en las elecciones parlamentarias y poder incursionar en la vida política; lo que se les exige es que dicha participación se haga de forma transparente, en igualdad de condiciones con los demás postulantes.



- ★★★★★ Digno de aprobación sin modificaciones.
- ★★★★☆ Digno de aprobación con modificaciones menores.
- ★★★☆☆ Requiere mejoras sustanciales.

REGULACIÓN PARA TAXIS UBER Y CABIFY

El proyecto de ley constituye un nuevo capítulo en la rigurosa reglamentación del transporte público de pasajeros mediante vehículos livianos o taxis. Esta nueva normativa se divide en dos grandes tipos de regulaciones: por una parte se establece en el proyecto un modo de funcionamiento que los vehículos tipo "uber" o "cabify" ya están cumpliendo, por tratarse de la forma propia de operar de este negocio; y por otra, se imponen nuevas regulaciones que van más allá de lo usual y que podrían llegar a vulnerar el derecho constitucional a desarrollar una actividad económica, como es el caso del transporte.

El proyecto contiene elementos de discutible conveniencia como son la necesidad de estar en posesión de licencia profesional de conducir, exigencia de estándar del vehículo o la obligación de inscripción en registros, y algunos derechamente negativos como son el impuesto de afectación para quienes operen este tipo de plataformas, y la regulación de tarifas.

Los nuevos desarrollos tecnológicos abren oportunidades que podrían, a futuro, tener impactos significativos en el transporte, tanto privado como público. Las autoridades no deberían cerrarles a los ciudadanos el acceso a un servicio de mejor calidad y menor precio, ni tampoco restringir los potenciales beneficios que han mostrado ofrecer las economías colaborativas en el mercado del transporte.



- ★★☆☆☆ Debe ser reformulado íntegramente.
- ★☆☆☆☆ No debiera ser aprobado (idea de legislar objetable).

LYD REALIZÓ SEGUNDO TRAINING AVANZADO PARA THINK TANKS DE LATINOAMÉRICA

Por segundo año consecutivo, Libertad y Desarrollo junto a ATLAS Network realizaron entre el 16 y el 18 de noviembre el Training avanzado para think tanks de Latinoamérica. Dirigido a líderes que son parte de un centro de estudios consolidado y que defiende una sociedad libre, la actividad busca entregarles conocimientos y herramientas claves sobre planificación estratégica y gestión interna para su organización.

Provenientes de Chile, Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, El Salvador, Estados Unidos, México, Panamá, Uruguay y Venezuela, los participantes tuvieron la oportunidad de conocer experiencias exitosas de otros centros de estudios y de desarrollar actividades prácticas en Libertad y Desarrollo y lecciones académicas que se realizaron en el ESE Business School de la Universidad de los Andes.



TALLER SOCIAL CON SERGIO URZÚA

El Coordinador de Políticas Sociales de CLAPES, Sergio Urzúa, analizó en el último Taller Social los principales resultados de los indicadores sociales de la Encuesta CASEN 2015.

Urzúa presentó una serie de desafíos para seguir avanzando en la reducción de la pobreza y mejorar los indicadores sociales. Para ello, expuso acerca de posibles explicaciones en la disminución de la desigualdad y la necesidad de generar mayor competitividad en la población.

TALLER MACRO CON ROSANNA COSTA



La Subdirectora de LyD y ex Directora de Presupuestos durante el gobierno de Sebastián Piñera, Rosanna Costa, expuso en el último Taller Macro sobre el presupuesto para el 2017 y las perspectivas fiscales que lo llevaron a un rango de crecimiento de 2,7%.



TWEETS DESTACADOS

Jose Ramon Valente
[@JoseRValente](#)

Presidenta, Fidel habló de justicia social. Pero lo que hizo fue empobrecer a los cubanos y financiar el terrorismo en América Latina

Jorge Ramirez
[@j_ramirezr](#)

Dignidad? Asesinando y exiliando disidentes, oprimiendo minorías, violando DDHH, empobreciendo cubanos y restringiendo libertades x las armas

Isabel Pla
[@isabelpla](#)

Legado de Fidel Castro: pobreza y opresión para Cuba, tras casi 60 de revolución, amparo al terrorismo y décadas de odio en América Latina

Susana Jiménez
[@sjimenezlyd](#)

La Secretaria Ejecutiva de la CEPAL expresando su profunda admiración por Fidel. Mal podría aconsejar a América Latina para su desarrollo...

CIERRE DEL CICLO DE POLÍTICAS PÚBLICAS



El viernes 11 de noviembre finalizaron las actividades del Ciclo de Políticas Públicas 2016 con la participación de 30 jóvenes líderes. En la oportunidad contamos con la exposición del Presidente del Consejo de Libertad y Desarrollo, Carlos F. Cáceres.

Su charla, centrada en la importancia de las políticas públicas fue una invitación para que estos jóvenes, provenientes de distintas carreras universitarias, se sintieran convocados a trabajar en el mundo público.

Al final de la sesión, los jóvenes recibieron un certificado que acreditó su participación en las sesiones que se extendieron desde abril.

ANDRÉS ROMERO EXPUSO EN TALLER DE REGULACIÓN



Andrés Romero, Secretario Ejecutivo de la Comisión Nacional de Energía, participó en el Taller de Regulación, donde expuso acerca de los desafíos regulatorios pendientes en energía y en particular, sobre la redefinición del negocio de la distribución eléctrica.

TALLER DE RELACIONES INTERNACIONALES CON EMBAJADOR PERUANO



El Embajador de Perú en Chile, Jorge Luis Valdez Carrillo, expuso en el Taller de Relaciones Internacionales sobre las perspectivas y desafíos de su país en la administración del Presidente Pedro Pablo Kuczynski. En la oportunidad también se refirió a la importancia de la relación con nuestro país y la región.

VISITA NUESTRA PÁGINA WEB
WWW.LYD.ORG

ACÁ PODRÁS ENCONTRAR TODOS NUESTROS ESTUDIOS, ANÁLISIS DE LA CONTINGENCIA, COLUMNAS DE OPINIÓN Y MUCHO MÁS!



LIBERTAD Y DESARROLLO
Alcántara 498, Las Condes | Santiago de Chile
Fono: +56 2 2377 4800 | E-mail: lyd@lyd.org





**REGALA
REVISTA LYD
Esta Navidad**
\$ 25.000 SUSCRIPCIÓN ANUAL
 11 EJEMPLARES ANUALES



LIBERTAD Y DESARROLLO
 ALCÁNTARA 498, LAS CONDES
 SANTIAGO DE CHILE
www.revistalyd.org
revista@lyd.org