

Recursos de protección y movilizaciones estudiantiles.

<p>Tribunal, rol y fecha de las sentencias analizadas</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Corte de Apelaciones de Santiago, rol 2.678-2012 de 26 de abril de 2012 2) Corte de Apelaciones de Santiago, rol 933-2012, de 4 de junio de 2012 3) Corte de Apelaciones de Santiago, rol 808-2012, de 12 de abril de 2012 4) Corte de Apelaciones de Santiago, rol 1.471-2012, de 11 de abril de 2012 5) Corte de Apelaciones de Santiago, rol 1.441-2012, de 4 de julio de 2012 6) Corte de Apelaciones de Santiago, rol 3.380-2012, de 3 de abril de 2012 7) Corte de Apelaciones de Concepción, rol 1.867-2012, de 10 de enero de 2013 8) Corte de Apelaciones de San Miguel, rol 26-2012, de 13 de abril de 2012 9) Corte de Apelaciones de Santiago, rol 3.533-2012, de 16 de mayo de 2012, 10) Corte de Apelaciones de Santiago, rol 2.266-2012, de 4 de mayo de 2012 11) Corte de Apelaciones de Temuco, rol 232-2011, de 3 de noviembre de 2011 			
<p>Materia</p>	<p>Derecho Constitucional</p>			
<p>Submateria</p>	<p>Impacto de las movilizaciones estudiantiles</p>			
<p>Procedimiento</p>	<p>Recursos de Protección</p>			
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td> <p>Resumen del comentario</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>Arturo Matte Izquierdo</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>Sentencias Destacadas 2012</p> </td> </tr> </table>	<p>Resumen del comentario</p>	<p>Arturo Matte Izquierdo</p>	<p>Sentencias Destacadas 2012</p>	<p>En este trabajo se recogen y se analizan 11 sentencias de Cortes de Apelaciones y de la Corte Suprema del 2012 que acogen recursos de protección interpuestos por alumnos cuyas matrículas fueron canceladas por haber participado en las movilizaciones estudiantiles y tomas de establecimientos educacionales ocurridas en el año 2011. Fruto de este análisis, el autor sistematiza los fundamentos invocados por estas sentencias, las que por su reiteración se han consolidado como jurisprudencia frente a este tipo de situaciones. Además, este trabajo hace un análisis crítico de alguno de los fundamentos en los que se sustentan estos fallos y deja constancia de los riesgos que esta jurisprudencia significa frente a otras garantías constitucionales que también se han visto afectadas y que no han sido debidamente recogidos ni considerados en los fallos que se analizan.</p>
<p>Resumen del comentario</p>				
<p>Arturo Matte Izquierdo</p>				
<p>Sentencias Destacadas 2012</p>				