

Nueva jurisprudencia sobre Isapres: aspectos jurídicos y de política pública.

Tribunal, rol y fecha de las sentencias analizadas	<ol style="list-style-type: none"> 1) Corte Suprema, Rol N° 8443-2012, 7 de enero de 2013 2) Corte Suprema, Rol N° 9051-2012, 29 de abril de 2013 3) Tribunal Constitucional, Rol N° 2337-12, 1 de octubre de 2013 			
Materia	Derecho de Salud			
Submateria	Reajuste de planes de isapre			
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>Resumen del comentario</td> </tr> <tr> <td>José Francisco García García</td> </tr> <tr> <td>Sentencias Destacadas 2012</td> </tr> </table>	Resumen del comentario	José Francisco García García	Sentencias Destacadas 2012	<p>El artículo analiza jurisprudencia reciente, tanto de la Corte Suprema, como del Tribunal Constitucional en materia de reajustes de planes privados de salud. Tras entregar algunos antecedentes de contexto, tanto el debate legislativo que llevó al establecimiento del artículo 38 ter de la Ley de Isapres, como de la jurisprudencia constitucional que prácticamente lo derogó, y de la incapacidad del legislador para enfrentar la incertidumbre regulatoria generada por la jurisprudencia anterior, el autor analiza y evalúa jurisprudencia relevante dictada durante 2013, tanto en la Corte Suprema –que tanto en los casos Raúl Mercado Ramírez contra Isapre Vida Tres (Rol N° 8443-2012), como en Silva Vera Alexis Claudio contra Isapre Banmédica S.A. (Rol N° 9051-2012), que agravan el problema existente–, como en la sentencia positiva del Tribunal Constitucional –que en STC Rol N° 2337-12 al menos valida la posibilidad, al menos teórica de reajuste–. En las conclusiones se analizan las consecuencias jurídicas y de política pública de la nueva jurisprudencia.</p>
Resumen del comentario				
José Francisco García García				
Sentencias Destacadas 2012				