

DÉFICIT HABITACIONAL 2015: AUMENTO EN EL ALLEGAMIENTO INTERNO

- El déficit habitacional cuantitativo estimado a partir de la metodología de Libertad y Desarrollo disminuiría en 6.237 unidades entre 2013 y 2015, desde 728.288 a 721.991 viviendas.
- Sin embargo, desde 1992 a 2015 habría aumentado en 115.865, desde 606.126 a 721.991 viviendas. Esto último sería explicado principalmente por el aumento del allegamiento interno, varias familias en un mismo hogar. Los núcleos allegados que podrían independizarse habrían aumentado desde 189.981 a 346.134 en ese mismo período.
- Entre 1992 y 2015 los indicadores de saneamiento y hacinamiento presentan una evolución positiva, sin embargo los de materialidad y allegamiento habrían presentado un aumento.

La estimación del déficit habitacional es importante para evaluar la política habitacional. Si bien la manera más precisa de hacerlo es a través del Censo, es posible realizar un seguimiento de este indicador a partir de la encuesta CASEN.

A continuación se estudia la evolución de los indicadores habitacionales. Estos son: materialidad y saneamiento; allegamiento externo e interno; hacinamiento y déficit habitacional de interés de la política social, que restringe los requerimientos habitacionales para el 60% de la población de menores ingresos. En el último caso, se diferencia entre los requerimientos cuantitativos que corresponden al reemplazo o construcción de vivienda y los requerimientos cualitativos que se relacionan con los requerimientos de ampliación de viviendas.

MATERIALIDAD Y SANEAMIENTO

El índice de materialidad se construye a partir de los materiales predominantes en las paredes exteriores, techo y piso de las viviendas. La metodología utilizada en Libertad y Desarrolloⁱ considera a un hogar como deficitario en materialidad cuando el estado de los muros es clasificado como irrecuperable, es decir, que esté construido de material de desecho o cualquier material cuya conservación sea mala. En tanto, el índice de saneamiento considera a un hogar como deficiente

cuando el sistema donde proviene el agua potable es malo, es decir, proviene de río, vertiente, lago o estero, camión aljibe u otra fuente y que adicionalmente no cuenta con sistema de distribución. Se observa en el Cuadro N°1 que en 1992 el 16,6% de los hogares presentaba materialidad y/o saneamiento deficiente, tasa que baja a 7,8% el 2015.

7,8% DE LOS HOGARES PRESENTAN MATERIALIDAD Y SANEAMIENTO DEFICIENTE EL 2015

Cuadro N°1: Materialidad y saneamiento, 1992-2015

	1992	2000	2009	2011	2013	2015
Materialidad	245.150	156.623	377.448	371.937	303.142	312.279
	(7,2%)	(4,0%)	(8,1%)	(7,5%)	(5,7%)	(5,7%)
Saneamiento	225.547	188.436	99.376	117.477	86.833	86.194
	(6,7%)	(4,8%)	(2,1%)	(2,4%)	(1,6%)	(1,6%)
Ambos	91.967	60.457	40.394	39.587	27.105	25.316
	(2,7%)	(1,5%)	(0,9%)	(0,8%)	(0,5%)	(0,5%)
TOTAL	562.664	405.516	517.218	529.001	417.080	423.789
	(16,6%)	(10,4%)	(11,0%)	(10,7%)	(7,9%)	(7,8%)
Total de hogares	3.387.757	3.901.612	4.685.490	4.966.890	5.273.828	5.454.914

Fuente: LyD sobre la base de encuestas CASEN.

ALLEGAMIENTO EXTERNO E INTERNO

El allegamiento de un hogar no corresponde necesariamente a la falta de acceso a una vivienda. En algunos casos se puede relacionar con una decisión económica o de apoyo del grupo familiar. Identificamos tres tipos de allegamiento: allegamiento externo en sitio, allegamiento externo en vivienda y allegamiento interno. El allegamiento externo en sitio corresponde al caso en que dos viviendas o más comparten el mismo sitio. Consideramos que este tipo de allegamiento no forma parte del déficit habitacional, ya que las familias ya cuentan con vivienda y puede responder a otro tipo de política habitacional como una subdivisión de predios.

El allegamiento externo en vivienda corresponde a las viviendas que comparten dos o más hogares. En este tipo de allegamiento, los hogares tienen presupuestos de alimentación separados.

Por último, el allegamiento interno se define como los hogares en donde hay más de un núcleo familiar. En el allegamiento interno, los núcleos secundarios comparten un presupuesto de alimentación con el núcleo familiar principal del hogar. Para este tipo de allegamiento sólo se consideran las familias que puedan

solventarse económicamente, por lo que se excluyen a las familias que pertenecen al 20% más pobre y tampoco se consideran a las familias unipersonalesⁱⁱ.

En el Cuadro N° 2 se observa que el allegamiento externo, tanto en sitio como en vivienda, habría disminuido entre 1992 y 2015, mientras que el allegamiento interno se habría duplicado durante ese mismo período, desde 384.605 a 655.398 familias.

ALLEGAMIENTO INTERNO SE HA DUPLICADO ENTRE 1992 A 2015, DE 384.605 A 655.398 FAMILIAS

**Cuadro N°2: Allegamiento externo e interno, 1992-2015
(Como porcentaje de los hogares y núcleo, según corresponda)**

Tipo de allegamiento		1992	2000	2009	2011	2013	2015
Externo (hogares)	En sitio	281.931	187.246	217.009	223.472	236.234	225.846
		(8,3%)	(4,8%)	(4,6%)	(4,5%)	(4,5%)	(4,1%)
	En vivienda	212.077	63.216	102.784	172.647	194.521	153.399
		(6,3%)	(1,6%)	(2,2%)	(3,5%)	(3,7%)	(2,8%)
Interno (núcleo)		384.605	504.293	604.816	639.905	638.692	655.398
		(9,5%)	(10,5%)	(10,7%)	(10,7%)	(10,2%)	(9,9%)
TOTAL (externo en vivienda + interno)		596.682	567.509	707.600	812.552	833.213	808.797

Fuente: LyD sobre la base de encuestas CASEN.

HACIMIENTO

Si bien el hacimiento no corresponde necesariamente a la falta de acceso a una vivienda, es considerado como parte del déficit habitacional, ya que las viviendas hacinadas no brindarían condiciones mínimas de habitabilidad. El nivel de hacimiento para el hogar principal de una vivienda se calcula en relación al total de piezas de uso exclusivo como dormitorio. Se considera como hacimiento alto o crítico cuando 5 o más personas comparten un dormitorio y hacimiento medio cuando menos de 5 pero más de 2,5 personas comparten dormitorio.

En el Cuadro N° 3 se observa que tanto el hacimiento medio como el crítico se habrían reducido de manera importante desde 1992. En el 2015, el 6,2% de los hogares presentaron hacimiento medio, 0,4% crítico y 0,1% son viviendas sin dormitorios exclusivos.

HOGARES SIN HACINAMIENTO SE HABRÍAN DUPLICADO ENTRE 1992 A 2015

Cuadro N°3: Hacinamiento de los hogares, 1992-2015

(Como porcentaje de los hogares, %)

	1992	2000	2009	2011	2013	2015
Bajo	2.397.463 (70,8%)	3.215.221 (82,4%)	4.172.175 (89,0%)	4.496.091 (90,5%)	4.814.031 (91,3%)	5.087.667 (93,3%)
Medio	701.150 (20,7%)	572.886 (14,7%)	423.190 (9,0%)	417.256 (8,4%)	402.055 (7,6%)	338.861 (6,2%)
Alto o Crítico	108.875 (3,2%)	44.694 (1,1%)	39.438 (0,8%)	26.230 (0,5%)	26.020 (0,5%)	21.994 (0,4%)
Vivienda s/dormitorio	180.269 (5,3%)	68.811 (1,8%)	50.687 (1,1%)	27.313 (0,5%)	31.722 (0,6%)	6.392 (0,1%)
Total	3.387.757	3.901.612	4.685.490	4.966.890	5.273.828	5.454.914

Fuente: LyD sobre la base de encuestas CASEN.

EVOLUCIÓN DEL DÉFICIT HABITACIONAL

La estimación de Libertad y Desarrollo considera los requerimientos habitacionales para el 60% de la población más vulnerable. El déficit habitacional se compone de viviendas cuya calidad es irreparable y deben ser reemplazadas, por los hogares que comparten viviendas y por los núcleos familiares que viven de allegados que cuentan con la capacidad económica para independizarse y que no son unipersonales. Por su parte, los requerimientos de ampliación se calculan a partir de las viviendas existentes que presentan condiciones de hacinamiento en los hogares principales y se descuenta los núcleos secundarios hacinados en hogares que demandan una vivienda, ya que este tipo de hacinamiento estaría resuelto con los requerimientos cuantitativos.

El Cuadro N° 4 muestra la evolución del déficit habitacional cuantitativo y cualitativo entre 1992 y 2015. Se observa que el 2015 éste alcanzaría 721.991 viviendas explicado principalmente por el aumento de los núcleos allegados internamente. Los requerimientos cualitativos, de ampliación de vivienda, habrían disminuido de manera importante de 752.609 a 248.203 entre 1992 y 2015.

DÉFICIT CUANTITATIVO ALCANZARÍA 721.991 EL 2015
Cuadro N°4: Déficit habitacional cuantitativo y cualitativo del 60% más vulnerable de la población, 1992-2015

	1992	2000	2009	2011	2013	2015
Reemplazo de vivienda en mal estado (1)	259.954	184.579	332.625	308.726	265.324	266.992
Hogares que comparten vivienda con otro hogar (2)	156.191	47.212	74.889	124.783	141.061	108.865
Núcleos allegados independientes económicamente (3)	189.981	274.391	308.222	328.096	321.843	346.134
Hacinamiento bajo	115.910	194.456	235.138	260.307	254.120	290.041
Hacinamiento medio y crítico	74.071	79.935	73.084	67.789	67.723	56.093
Total requerimientos de vivienda (1)+(2)+(3)	606.126	506.182	715.736	761.605	728.228	721.991
Hogares principales con hacinamiento (4)	710.031	587.102	396.710	347.333	339.298	252.996
Núcleos secundarios en hogares hacinados que demandan una vivienda independiente	72.186	79.410	71.206	66.399	65.198	53.826
Total requerimientos de ampliación de viviendas (4) - (5)	637.845	507.692	325.504	280.934	274.100	199.170

Fuente: LyD sobre la base de encuestas CASEN.

CONCLUSIÓN

Bajo la metodología de Libertad y Desarrollo, se observa que los indicadores de saneamiento como el de hacinamiento presentaron una evolución positiva, mientras que los de materialidad y allegamiento habrían aumentado.

Se estima que el déficit habitacional cuantitativo sería de 721.991 viviendas para el 2015, explicado principalmente por el allegamiento interno, esto es, varios núcleos familiares en un hogar. Los requerimientos habitacionales de los núcleos allegados habrían aumentado desde 189.981 a 346.134 entre 1992 y 2015. Con respecto al déficit cualitativo, éste habría disminuido de manera importante entre 1992 y 2015, de 637.845 a 199.170 viviendas.

ⁱ Esta metodología se explica en Henocho y Horst (2011). "Déficit Habitacional: Se Mantiene Tendencia al Alza". Serie Informe Económica N° 216, Junio 2016. Además de esta metodología, existe la utilizada por el gobierno que construye un índice de "Calidad Global de la Vivienda" y sólo considera como parte del déficit a los hogares con allegamiento externo y núcleos secundarios que viven en condición de hacinamiento. En el caso de la metodología de la Cámara Chilena de la Construcción, CChC, se caracteriza por la construcción de una "tasa natural de allegamiento" que se descuenta para estimar el allegamiento interno.

Para este cálculo se consideran los datos desde 1992, ya que en 1990 no se encuentra información necesaria para determinar el allegamiento y el déficit según la metodología que utilizamos.

ⁱⁱ En este caso también hay una diferencia con la Serie Informe Económica N° 216, ya que sólo se consideraban los hogares con padres e hijos o parejas con y sin hijos. En esta estimación sólo se excluyen los núcleos familiares con una persona.