

## CASEN 2015: BAJA LA POBREZA PERO SU RITMO DE REDUCCIÓN SE HACE MÁS LENTO

- Los resultados de la Encuesta CASEN 2015 dan cuenta de una disminución de la pobreza por ingresos de un 14,4% a un 11,7% entre 2013 y 2015.
- Sin embargo, se observa una disminución en la velocidad de reducción de la pobreza: entre 2013 y 2015 se redujeron anualmente 217.634 las personas en situación de pobreza por ingreso y 49.596 en pobreza multidimensional. En tanto, en el período 2009 y 2013, la disminución anual alcanzó 427.251 y 250.523 personas, respectivamente.
- Las cifras también confirman una caída en el crecimiento de los ingresos, en general. En el caso de los ingresos laborales, estos venían creciendo a una tasa de 7,7% real anual entre 2011 y 2013, mientras que entre 2013 y 2015 crecieron sólo un 0,9% anual.
- Es peligroso que el país cambie de rumbo con reformas estructurales profundas porque la senda de exitosa reducción de la pobreza, que ya se ha atenuado, podría interrumpirse. Todavía hay 2.046.404 personas en pobreza y el desafío con ellos persiste.

El Gobierno dio a conocer los resultados de la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN) 2015, que dieron cuenta de una disminución de la pobreza por ingresos, de un 14,4% a un 11,7% entre 2013 y 2015, lo cual es una buena noticia.

La CASEN es el principal instrumento para el diseño y evaluación de la política social en nuestro país, ya que entrega información sobre las condiciones socioeconómicas de los diferentes hogares de Chile.

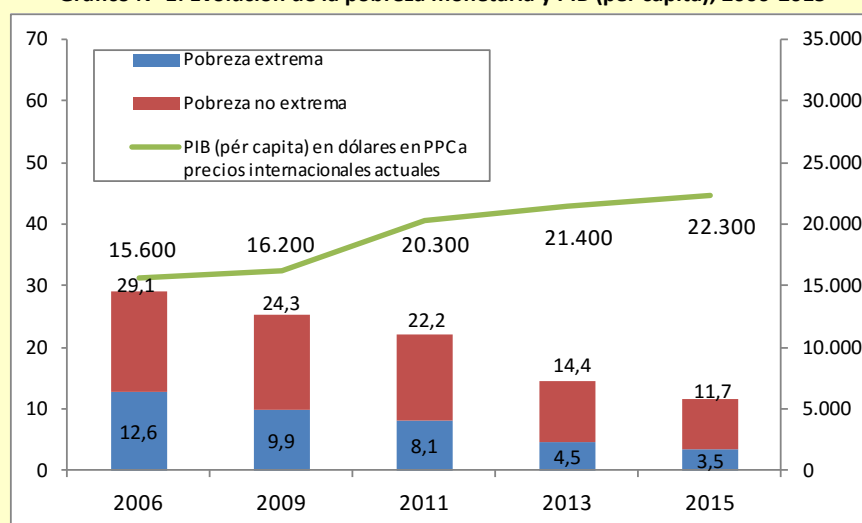
Sin embargo, la información publicada en esta oportunidad sólo da cuenta de la evolución de la pobreza desde 2006, puesto que se entregó la medición de la pobreza bajo la metodología modificada por este Gobierno para la encuesta del año 2013 y no la medición de la pobreza por metodología tradicional. Para evaluar los avances en esta materia y la evolución de la pobreza a través del tiempo es indispensable conocer la serie histórica<sup>1</sup>.

## DISMINUYE LA POBREZA POR INGRESO Y MULTIDIMENSIONAL

A noviembre de 2015, fecha en que se toma la encuesta, el crecimiento económico, a pesar de la desaceleración que se comenzó a presenciar, aún mejoraba las condiciones de vida de las familias más vulnerables del país, lo que permitió que la tasa de pobreza actualizada se redujera, sacando a 435.268 personas de esta condición (Gráfico N° 1).

ENTRE 2013 Y 2015 LA POBREZA SE REDUCE DE 14,4% A 11,7%

Gráfico N° 1: Evolución de la pobreza monetaria y PIB (per cápita), 2006-2015



Fuente: LyD sobre la base de Encuesta CASEN.

No obstante, aún persisten más de 2 millones de personas en situación de pobreza por ingresos y más de 3 millones en situación de pobreza multidimensional.

De las cifras también se desprende que ha disminuido la velocidad de reducción de la pobreza: anualmente entre 2013 y 2015 nuestro país reduce 217.634 y 49.596 personas en situación de pobreza por ingreso y pobreza multidimensional. Mientras que en el período 2009 y 2013, la disminución anual alcanzó 427.251 y 250.523 personas, respectivamente (Cuadro N° 1).

En relación a la pobreza multidimensional, este indicador se redujo de 20,4% a 19,1% si se utilizan las mismas dimensiones e indicadores del año 2013. Cuando se

incorporan los nuevos indicadores de “Vivienda y Entorno” y “Redes y Cohesión Social” la tasa de pobreza multidimensional pasa a ser 20,9% para 2015. Sin embargo, al no tomar en cuenta la recomendación realizada por la Comisión Presidencial para la Medición de la Pobreza<sup>ii</sup> de acotar este indicador a cierto nivel de ingreso, resulta cuestionable que políticas sociales se enfoquen en hogares que cuenten con recursos suficientes para superar su condición sin el apoyo del Estado. Este es el caso de 5,5% de las personas que son clasificadas como pobres multidimensionales y pertenecen al 20% más rico de la población. Sólo el 35,8% de los pobres multidimensionales corresponden al 20% de menores recursos. Llama la atención que del 20,9% de las personas que son pobres multidimensionales, sólo 4,5% (poco más de un quinto) también son pobres por ingresos.

#### REDUCCIÓN DE LA POBREZA DISMINUYE DURANTE EL ÚLTIMO PERÍODO

Cuadro N° 1: Evolución de personas en pobreza por ingresos y multidimensional, 2006-2015

	Pobreza por ingresos	Pobreza multidimensional (4 dimensiones)
2006	4.690.754	
2009	4.190.677	4.371.324
2011	3.759.116	4.056.239
2013	2.481.672	3.369.233
2015	2.046.404	3.270.041
Reducción anual 2013-2015	-217.634	-49.596
Reducción anual 2009-2013	-427.251	-250.523

Fuente: LyD sobre la base de Encuesta CASEN.

Si bien la situación laboral de las personas en pobreza por ingresos entre 2013 y 2015 no se habría deteriorado significativamente (la tasa de participación permanece estancada en niveles cercanos al 43%, el número de personas ocupadas por hogar en 4,3), la tasa de desocupación muestra sólo una leve alza de 19,8% a 21,1% y la de ocupación cae sólo levemente, de 35,1% a 34%. Sin embargo, las cifras dan cuenta de una cierta precarización de la situación laboral de quienes se encuentran en pobreza por ingresos.

Más específicamente, al analizar la situación laboral de las personas en situación de pobreza por ingresos entre 2013 y 2015, baja el porcentaje de personas con un empleo asalariado (66,8% a 63,4%), sube el porcentaje de asalariados sin contrato de trabajo (de 32,3% a 35,4%) y aumenta el de ocupados en situación de pobreza con ingresos y sin cotización previsional (de 51,1% a 56,3%) (Cuadro N° 2).

**PRECARIZACIÓN LABORAL DE QUIENES SE ENCUENTRAN EN POBREZA POR INGRESOS**  
**Cuadro N° 2: Evolución perfil laboral de personas en situación de pobreza por ingreso, 2006-2015**

	Pobres					No Pobres				
	2006	2009	2011	2013	2015	2006	2009	2011	2013	2015
<b>Tasa de participación</b> (Porcentaje, personas de 15 años o más por grupo respectivo)	46,2	44,5	44,5	43,7	43,1	61,1	58,9	58,6	59,1	60,0
<b>Tasa de dependencia</b> (Número de personas, personas ocupadas de 15 años o más por grupo respectivo)	3,8	4,2	4,1	4,2	4,3	2,2	2,3	2,2	2,2	2,2
<b>Tasa de desocupación</b> (Porcentaje, personas de 15 años o más que participen en el mercado laboral por grupo respectivo)	16,2	23,1	18,9	19,8	21,1	5,0	7,5	5,8	5,7	6,4
<b>Tasa de ocupación</b> (Porcentaje, personas de 15 años o más por grupo respectivo)	38,7	34,2	36,1	35,1	34,0	58,0	54,5	55,2	55,7	56,1

Fuente: LyD sobre la base de Encuesta CASEN.

También es posible evidenciar un favorable avance en los indicadores de distribución del ingreso. El coeficiente de Gini del ingreso autónomo<sup>iii</sup> pasa de 0,504 a 0,495 entre el 2013 y 2015. Mientras que para el ingreso monetario<sup>iv</sup> se redujo de 0,491 a 0,482 (Cuadro N° 2).

**GINI BAJA DE 0,499 A 0,482 ENTRE 2006 Y 2015**  
**Cuadro N° 2: Evolución indicadores de la distribución del ingreso de los hogares, 2006-2015**

Ingreso Autónomo					
	2006	2009	2011	2013	2015
Índice 20/20	11,7	12,7	11,7	11,5	10,7
Índice 10/40	2,6	2,8	2,5	2,5	2,4
Índice 10/10	27,6	38,8	29,8	29,1	27,2
Coefficiente de Gini	0,505	0,512	0,504	0,504	0,495

Ingreso Monetario					
	2006	2009	2011	2013	2015
Índice 20/20	10,0	9,3	9,0	8,8	8,2
Índice 10/40	2,4	2,4	2,2	2,2	2,0
Índice 10/10	20,1	19,8	17,7	17,1	16,0
Coefficiente de Gini	0,499	0,499	0,492	0,491	0,482

Fuente: LyD sobre la base de Encuesta CASEN.

Los avances en desigualdad son positivos, especialmente cuando toda la población mejora sus ingresos, en particular la población de menores recursos. Sin embargo, y tal como se muestra en el Cuadro N° 3, es posible evidenciar que si bien la evolución del ingreso del trabajo promedio del hogar es positiva para los deciles de menores ingresos y grupos medios, no lo es para el 20% más rico. Esta situación también se observa para el ingreso autónomo y monetario.

**EVOLUCIÓN DEL INGRESO DEL TRABAJO PROMEDIO NO ES POSITIVA PARA EL 20% MÁS RICO**  
**Cuadro N°3: Tasa de crecimiento anual por tipo de ingreso y subsidio, 2013–2015**

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	Total
Ingreso del trabajo	2,2%	3,5%	3,8%	2,9%	5,1%	2,5%	2,2%	4,2%	-1,8%	-1,0%	0,9%
Ingreso autónomo	2,2%	3,7%	3,2%	3,1%	4,2%	1,8%	3,1%	3,7%	-0,4%	0,1%	1,5%
Subsidio monetario	2,1%	2,7%	5,5%	4,2%	8,0%	2,3%	10,6%	9,3%	13,9%	-1,2%	4,7%
Ingreso monetario	2,2%	3,6%	3,4%	3,2%	4,3%	1,8%	3,2%	3,8%	-0,3%	0,1%	1,6%

Fuente: LyD sobre la base de Encuesta CASEN.

Las cifras también confirman una drástica caída en el crecimiento de los ingresos, en general. El Cuadro N° 4 muestra el crecimiento anualizado de los distintos tipos de ingresos y subsidio en los períodos 2011-2013 y 2013-2015. En el caso de los ingresos laborales, estos venían creciendo a una tasa de 7,7% real anual entre 2011 y 2013, mientras que entre 2013 y 2015 crecieron sólo un 0,9% anual.

**INGRESOS EN GENERAL EXPERIMENTARON UNA DRÁSTICA CAÍDA ENTRE 2011-2013 Y 2013-2015**  
**Cuadro N° 4: Tasa de crecimiento real anual por tipo de ingreso 2011-2013 y 2013-2015**

Tipo de ingreso del hogar	2011-2013	2013-2015
Ingreso del trabajo	7,7%	0,9%
Ingreso autónomo	7,3%	1,5%
Subsidios monetarios	11,1%	4,7%
Ingreso monetario	7,4%	1,6%

Fuente: LyD sobre la base de Encuesta CASEN.

También causa inquietud lo que comienza a pasar con la evolución del crecimiento en los subsidios monetarios, donde los subsidios a hogares pertenecientes al 20% más pobre crecen en menor medida que el promedio. En cambio, el séptimo, octavo y noveno decil crecen más que el promedio.

En relación a lo anterior, se observa que los subsidios monetarios estarían siendo asignados marginalmente en menor medida a los hogares más vulnerables. Si en 2013, el 28,1% de los subsidios monetarios eran asignados al 10% más pobre, para 2015 esta realidad es distinta y un 27,4% de los recursos fueron destinados al mismo grupo. En cambio, para los hogares de clase media, como el séptimo decil, se asignó un 5,3% en 2013 y un 5,9% en 2015 (Cuadro N° 5).

**EL 2015 COMIENZA UNA LEVE DESFOCALIZACIÓN DE LOS SUBSIDIOS MONETARIOS**

**Cuadro N° 5: Evolución de la focalización de los subsidio monetarios, 2006-2015**

Decil	2006	2009	2011	2013	2015
I	32,6	27,5	28,9	28,1	27,4
II	17,0	17,7	16,9	17,7	17,0
III	14,5	13,8	14,4	13,5	13,9
IV	10,8	11,3	10,5	11,4	10,8
V	8,3	9,2	8,7	8,9	9,3
VI	6,2	7,1	7,0	7,3	7,2
VII	4,9	5,5	5,3	5,3	5,9
VIII	3,0	4,3	4,3	3,8	4,1
IX	2,0	2,8	2,4	2,3	2,8
X	0,7	0,8	1,7	1,8	1,6
Total	100,0	100,0	100,1	100,1	100,0

Fuente: LyD sobre la base de Encuesta CASEN

**CONCLUSIONES**

Si bien es una buena noticia el avance en la reducción de la pobreza por ingreso y multidimensional, es importante notar que la velocidad de caída de la pobreza disminuye durante el último período.

En noviembre del 2015 el país seguía generando oportunidades y gracias a ello en dos años, 435.268 personas superaron esta condición. La tasa de desempleo de noviembre del 2015 fue de 6,1% y 6% para el Gran Santiago. Sin embargo, esta situación se deteriora de manera importante durante este año 2016. A junio del 2016, estas tasas fueron 7,1% y 7,5%, respectivamente.

Adicionalmente, el índice de remuneraciones mostraba un 1,5% de variación interanual real en noviembre del 2015, en cambio, a junio del 2016 un 0,8%. Esto abre una incógnita acerca de la capacidad de seguir reduciendo la pobreza por ingresos en futuras mediciones.

Atribuir esta disminución a las reformas de este Gobierno es precipitado y no tiene fundamentos, especialmente dado que ellas verán sus efectos durante los próximos años.

Resulta peligroso que el país cambie de rumbo con reformas estructurales profundas porque la senda de exitosa reducción de la pobreza, que ya se ha atenuado, podría verse interrumpida. Todavía hay 2.046.404 personas en pobreza y no debemos perder de vista que el desafío con ellos persiste.

---

<sup>i</sup> Mayor información acerca a la discusión que existe con la metodología histórica y la actualizada de la pobreza por ingreso en Temas Públicos Nº 1206 “CASEN 2013: El silencioso reemplazo de la metodología tradicional”, 15 de mayo de 2015.

<sup>ii</sup> La Comisión fue constituida el 13 de diciembre del 2012 y el informe final fue entregado en enero del 2014. Esta Comisión fue presidida por Rodrigo Jordán e integrada por María Soledad Arellano, Benito Baranda, Luis Larraín, Osvaldo Larrañaga, Andrea Repetto, Jorge Rodríguez, Claudio Sapelli y Susana Tonda.

<sup>iii</sup> Es la suma de todos los pagos que reciben todos los miembros del hogar, excluido el servicio doméstico puertas adentro, provenientes tanto del trabajo como de la propiedad de los activos. Estos incluyen sueldos y salarios, monetarios y en especies, ganancias provenientes del trabajo independiente, la auto-provisión de bienes producidos por el hogar, rentas, intereses, dividendos y retiro de utilidades, jubilaciones, pensiones o montepíos, y transferencias corrientes.

<sup>iv</sup> Es la suma de los ingresos autónomos y los subsidios monetarios recibidos por todos los miembros del hogar, excluido el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.