

# Alianza del Pacífico: Desafíos y Responsabilidades Pro Témpore

Entre el 27 de junio y el 2 de julio se desarrolló en Puerto Varas la undécima Cumbre del Pacífico, en el marco de la Alianza del Pacífico compuesta por los Presidentes de Chile, Perú, Colombia y México. La cumbre política coincidió con la Cumbre Empresarial de la Alianza del Pacífico (CEAP), paralela, y con la presencia del Presidente de Argentina Mauricio Macri, miembro observador, y la asistencia también del Presidente de Perú, Pedro Pablo Kuczynski.

Chile asumió la presidencia pro témpore por un año de la Alianza del Pacífico, lo cual lo compromete a ejercer un liderazgo y a impulsar el avance de la Alianza durante el año 2016/2017.

## Alianza del Pacífico

La Alianza del Pacífico es una iniciativa de integración regional que se consagró en abril de 2011, en Lima. Está conformada por Chile, Perú, Colombia y México. Los objetivos declarados de la Alianza del Pacífico son, en primer lugar, construir de manera consensuada y participativa un área de integración profunda para avanzar hacia las llamadas cuatro libertades: la libre circulación de capitales, bienes, servicios y personas. En segundo lugar, promover un mayor desarrollo económico y competitividad de las economías que lo conforman, con el horizonte de reducir las desigualdades sociales e impulsar la inclusión de los habitantes de las naciones que componen la Alianza. En tercer lugar, busca transformarse en una plataforma de articulación política y social, con proyección al mundo, enfatizando los vínculos con la región Asia - Pacífico.

La Alianza del Pacífico es un espacio de libre comercio e integración abierta, que opera mediante las cumbres de alto nivel público y privado que se celebran periódicamente. En

**A nivel interno, uno de los principales desafíos de la Alianza de Pacífico es incrementar el comercio intrarregional, es decir, entre los países miembros, que hoy apenas alcanza al 4% promedio de los países.**

cada cumbre se desarrolla una agenda de coordinación entre ministerios y las 22 agencias que la componen. Durante esas cumbres se generan documentos vinculantes para los Estados miembros, las declaraciones, las que incluyen lineamientos de acción, metas y objetivos para las agencias que componen la orgánica. Los encargados del cumplimiento de los acuerdos y seguimiento de la agenda son los ministros que componen el Comité de Ministros.

Los miembros observadores de la Alianza, que llegan, notablemente, a 49 y van en crecimiento, son una instancia de cooperación económica, financiera y comercial que debe aprovecharse en el futuro próximo.

La Alianza del Pacífico cuenta con una presidencia pro témpore o rotativa, con la responsabilidad de representar la agenda multilateral en instancias internacionales, además de transmitir los valores y principios que inspiran la Alianza.

En términos métricos, la Alianza podría ser considerada como la sexta economía del mundo. El comercio de los cuatro Estados miembros alcanza casi al 52% de las transacciones internacionales de la región, y el mercado interno suma aproximadamente 212 millones de personas.

La estructura institucional de la Alianza del Pacífico, con una Presidencia rotativa, mecanismo de rendición de cuentas transparentes y delegación clara de responsabilidades, ha permitido que el trabajo serio y sistemático de los Estados miembros trascienda la agenda ideológica de los gobiernos de turno en los países que la conforman, además de consagrarla como un interlocutor regional válido, a nivel de Latinoamérica y de Asia Pacífico.

En tiempos de turbulencia financiera tras lo acaecido en la Unión Europea con el Brexit, y las debilidades que ha mostrado el sistema de gobernanza y estructura (Unión Aduanera) del Mercosur, un modelo de integración nacional flexible y abierta, con 49 observadores en todo el mundo, es una alternativa atractiva y operativa, con resultados concretos para la generación de agendas multilaterales de liberalización comercial e integración económica y financiera.

### **Aceptación de Argentina como miembro observador y recelos del Mercosur**

La Cumbre de Puerto Varas estuvo marcada por la presencia, como invitado especial, del Presidente de Argentina, Mauricio Macri, y la aceptación de la nación trasandina como miembro observador de la Alianza del Pacífico. Este acercamiento implica un cambio en el énfasis que ha tenido la política comercial y de relación internacional en Argentina, que durante los gobiernos kirchneristas privilegió las relaciones y el fortalecimiento del

Mercosur, mirando con recelo otras iniciativas regionales, como el ALCA y luego la Alianza del Pacífico. Al mismo tiempo, la economía argentina es la segunda en dimensión económica de la región, luego de Brasil, por lo que la incorporación en el mediano plazo, como un miembro de pleno derecho, puede significar importantes avances en el marco de los objetivos declarados por la Alianza.

El Presidente Macri hizo eco de lo señalado por diversos medios de prensa, en relación a la supuesta rivalidad o dicotomía entre el Mercosur y la Alianza del Pacífico. Según Macri, la situación del Mercosur es de “congelamiento”, principalmente debido a la crisis económica que enfrenta Brasil, la economía más importante del bloque y el socio comercial más relevante de Argentina en términos de volumen. El gobierno argentino ha justificado su decisión de acercarse a la Alianza del Pacífico en la necesidad de ampliar los lazos de intercambio comercial, sobre todo viendo el énfasis de la Alianza del Pacífico en los mercados asiáticos. Con ello, da una señal de que busca abrir la economía argentina y normalizar su presencia global.

Algunos analistas argentinos han sostenido que, en el caso de Argentina, la Alianza del Pacífico y el Mercosur representan opciones de comercio internacional complementarias. Por un lado, el Mercosur se establece como una unión aduanera que apunta hacia una integración económica estructural, más allá del comercio hacia la periferia de la región; mientras que la Alianza del Pacífico establece un tratado de libre comercio entre sus miembros, y las negociaciones con otros bloques o países, incluido el Mercosur, son autónomas para cada uno de los Estados. Por otro lado, la matriz económica de los países que componen la Alianza del Pacífico es principalmente de explotación y exportación de materias primas como minerales y alimentos, mientras que Argentina es una nación más industrializada que los otros miembros de la Alianza y con exportaciones de mayor valor agregado al interior del Mercosur. Por último, destaca que los cuatro Estados miembros de la Alianza del Pacífico tienen tratados de libre comercio con Estados Unidos, lo que facilita el diálogo y homologa las reglas con las cuales se establecen negociaciones. Lo señalado por los analistas apunta a que, en el caso de Argentina, no se debe establecer una dicotomía ficticia entre ambos bloques.

### **Las propuestas de la Alianza del Pacífico frente a la coyuntura internacional**

La cita en Puerto Varas estuvo marcada por la decisión del Reino Unido de abandonar la Unión Europea, y el trasfondo político que significa la “desintegración” parcial del organismo multilateral más relevante del siglo pasado. Ante ello, los mandatarios reunidos en la Cumbre señalaron que “la integración política y comercial es el mejor antídoto frente a los fantasmas de desintegración”. Luego de la Cumbre, se establecieron 73 tareas para todos los gobiernos, en vista de un objetivo común: alcanzar la libre movilidad de bienes y personas entre los países miembros.

Entre las tareas destacadas de la Declaración de Puerto Varas, aparecen medidas concretas en tema de tránsito de personas, en particular homologar y facilitar los trámites migratorios entre los cuatro Estados miembros y la simplificación de los trámites para la obtención de patentes comerciales. En materia de productividad se busca establecer un mecanismo multilateral que fomente el acceso a crédito de las micro, pequeñas y medianas empresas de la región, junto con la promoción del uso de medios de pago electrónicos de servicios sociales desde el estado, y de transacciones entre privados.

En el ámbito tributario, se estableció como objetivo de mediano plazo la homologación del tratamiento tributario de los ingresos obtenidos por la inversión de fondos de pensiones en cualquiera de los cuatro estados miembros. Finalmente, en materia de infraestructura, se acordó la creación de un fondo multilateral de inversión para el desarrollo de proyectos de infraestructura estratégicos, cuya carencia y lentitud ha sido indicado como un escollo importante para el fortalecimiento del comercio intrarregional.

Otro punto que se abordó fue la compra de medicamentos a compañías multinacionales de manera coordinada. Luego de que el Instituto de Salud Pública de Chile (ISP) fuese acreditado como autoridad regulatoria de referencia por la Organización Panamericana de la Salud (OPS), el encargado de las compras de medicamentos en Chile podrá acceder a volúmenes y mercados que estaban vetados antes de reconocimiento. Con esto, se propuso la idea de compras conjuntas entre los estados miembros, apuntando a mejores condiciones de negociación, plazos de entrega y precios, tanto de medicamentos básicos como de tratamientos de alto costo, como cáncer o VIH. El titular de la DIRECON, Andrés Rebolledo, señaló que esta tarea forma parte de las 73 tareas de corto plazo para concretar en los próximos dos años.

### **Chile en el marco de la Alianza de Pacífico**

Como se señaló anteriormente, la Alianza del Pacífico es considerada como un ejemplo de liberación comercial e integración en América Latina. Los países que la componen son los que ofrecen mayor estabilidad y que han tenido un crecimiento más sólido en los últimos años. Entre ellos, Chile destacó como la economía que más creció hasta 2002. A su vez, en la década siguiente, su Producto Interno Bruto (PIB) promedio fue de 4,7% y sólo fue superado por Perú.

Sin embargo, la posición privilegiada de Chile frente al resto de los miembros parece ser parcialmente una cosa del pasado. Tanto el Fondo Monetario Internacional (FMI) como otras instituciones que efectúan análisis económico internacional, entre ellos Consensus Forecast, han señalado que “Chile será el país de menor crecimiento del bloque en el bienio 2016 – 2017”. Las estimaciones señalan que el PIB de Chile crecerá un 1,6%, mientras que el PIB de Perú avanzará cerca de 4%, el de Colombia 2,8% y el de México

2,6%. Sin embargo, la institucionalidad y el desarrollo financiero de Chile todavía le dan una ventaja comparativa en América Latina, además de su positiva calificación de riesgo.

Según han señalado las mismas fuentes, la desaceleración es atribuible principalmente a la caída del precio del cobre y la desactivación de muchos proyectos de inversión en el norte del país, junto con el deterioro de las condiciones para la inversión en proyectos de ERNC. Pese a ello, se advierte que este fenómeno de desaceleración no es nuevo. Se había observado, en parte, en el trienio 2013-2015, ya que en ese período Chile sólo superó a México, y que un componente que está jugando en contra del crecimiento en Chile es la desconfianza en las instituciones, la ausencia de certezas jurídicas para la inversión y los simultáneos cambios en las estructuras tributaria, laboral y constitucional.

Según lo sostenido por economistas de la plaza, el menor crecimiento de Chile en relación a sus pares se explica por factores externos e internos. Desde el punto de vista externo, México y Colombia dependen del petróleo, materia prima que podría iniciar una recuperación más rápida en sus precios en relación al cobre. En tanto, Chile y Perú dependen del cobre, que tiene menores expectativas de repunte. Sin embargo, en Perú se están realizando importantes inversiones en minería, mientras que en Chile la confianza empresarial sigue muy deteriorada. "La incertidumbre se ve reflejada en una menor inversión, sobre todo minera y de infraestructura, y esa es una razón importante a la hora de evaluar el menor crecimiento que se pronostica para Chile en relación a sus pares de la región".

En términos de IED entre los países de la Alianza, sólo en 2015 Chile invirtió US\$ 36.000 millones en Colombia, México y Perú, principalmente en las áreas de retail, banca y salud. De esta forma, Chile ha internacionalizado su economía y creado cadenas de valor en relación a las exportaciones del conjunto de esos países.

Pese a lo anterior, la posición de Chile se percibe como "particularmente preocupante", porque se ha perdido parte de la brecha de ingreso que se ha acumulado en las últimas décadas con los pares regionales más comparables, como es el caso de Perú y Colombia, que tienen fundamentos más sólidos que el resto de América Latina y grandes sectores mineros.

### **Desafíos pendientes de la Alianza del Pacífico**

A nivel interno, uno de los principales desafíos de la Alianza de Pacífico es incrementar el comercio intrarregional, es decir, entre los países miembros, que hoy apenas alcanza al 4% promedio de los países.

Otro desafío es la consolidación de las relaciones formales de los países miembros de la Alianza con la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ANSEA). El mercado del ANSEA no ha sido abordado, considerando la importancia que debería dársele, según han señalado diversos ministros, y la atención se ha centrado en China. Economías como la tailandesa o la vietnamita demandan *commodities* del área de la Alianza y es necesario un impulso en la agenda comercial y política para fortalecer los lazos con esos países.

En tercer lugar, destaca el posicionamiento más firme de América Latina, y principalmente de los países miembros de la Alianza como socios comerciales y destinos atractivos para la inversión extranjera directa. Según Michelle Bachelet, presidente de Chile y mandataria que asumió la presidencia Pro témpore del organismo, "esperamos que las iniciativas desplegadas en la Alianza del Pacífico redunden en un fuerte incremento del comercio y las inversiones entre nuestros países. Si se cumplen nuestras expectativas puede significar 1 o 2 puntos porcentuales de crecimiento del PIB en un plazo de 7 años".

El cuarto desafío tiene que ver con consolidar la integración comercial a partir de la reducción a 0% de los aranceles para el comercio entre los estados miembros. En Mayo pasado se alcanzó la aprobación oficial y la meta fijada de liberar de arancel un 92% de los productos que hoy se negocian entre los países. Junto con ello, se buscar  consolidar un sistema de información electrónica para el intercambio de datos aduaneros, con miras a controlar el narcotráfico y el contrabando.

Un desafío que aún no se asume con la fuerza y seriedad que se requiere es la integración financiera. En esta Cumbre se alcanzó un acuerdo para establecer los cambios regulatorios necesarios para el reconocimiento de OPA's de instrumentos de renta fija y variable en los países miembros. También se estableció un marco en los reglamentos tributarios para homologar el tratamiento de los fondos de pensiones invertidos en los países de la Alianza. Finalmente, se definió una agenda para promover mayor acceso a créditos de las micro, pequeñas y medianas empresas. Sin embargo, queda pendiente una agenda para impulsar la integración e inclusión financiera y el uso de mecanismos electrónicos de pago en la región.

Otro aspecto de alta relevancia es el de infraestructura. Los ministros y comisiones presentes coincidieron que la falta de desarrollo de la infraestructura y de la conectividad, y más aún, la falta de proyectos en el corto plazo, son un freno para el comercio intrarregional. El establecimiento de un Fondo Común de Infraestructura será un buen estímulo inicial para la inversión en carreteras, puertos y conectividad energética, desafíos claves para la coherencia geofísica y competitividad global del bloque.

Finalmente, Chile, por tener la presidencia pro tempore de la Alianza del Pacífico, tiene una responsabilidad especial para impulsar el avance de los procesos de liberación y

## **Economía Internacional al Instante**

Nº 867 19 de agosto de 2016

facilitación del comercio en la Alianza y estimular la integración financiera, eliminando obstáculos tributarios y regulatorios. Chile tiene, este año, una oportunidad de liderazgo para empujar el avance en los temas anteriores, así como también en otras áreas como la cooperación efectiva con los numerosos observadores de la Alianza.

**Tabla I:** Comparación de ranking de competitividad y subíndices

Ranking / Subíndice	Ranking General 2015	Ranking General 2016	Requerimientos básicos	Eficiencia	Innovación y sofisticación
<b>Chile</b>	35	33	36	31	50
<b>Colombia</b>	69	65	76	60	106
<b>México</b>	66	61	77	54	51
<b>Perú</b>	61	57	73	53	52

Fuente: World Economic Forum

**Tabla II:** Análisis de pilares más fuertes y débiles en cada subíndice

País / Subíndice		Requerimientos básicos	Eficiencia
<b>Chile</b>	Más fuerte	Ambiente Macroeconómico	Mercado Financiero
	Más débil	Salud y educación primaria	Mercado Laboral
<b>Colombia</b>	Más fuerte	Ambiente Macroeconómico	Mercado Financiero
	Más débil	Instituciones	Mercado de bienes
<b>México</b>	Más fuerte	Ambiente Macroeconómico	Mercado Financiero
	Más débil	Instituciones	Mercado Laboral
<b>Perú</b>	Más fuerte	Ambiente Macroeconómico	Mercado Financiero
	Más débil	Instituciones	Desarrollo tecnológico

Fuente: World Economic Forum