

## ENCUESTA DE CORRUPCIÓN 2016: ALZA NO SIGNIFICATIVA

- El aumento marginal en la calificación de corrupción del país desde una nota 5,42 a un 5,52 no debe ser necesariamente interpretado como una ratificación de la tendencia creciente experimentada desde 2012 a la fecha.
- Cuando se profundiza en el análisis de las cifras, las tendencias pueden ser vistas como positivas. Los encuestados consideran que respecto de la situación del año anterior, los niveles de corrupción son menores y creen que no serán peores en el futuro.
- Las municipalidades siguen siendo las instituciones percibidas como más corruptas, mientras que la única institución que desciende significativamente en su percepción de corrupción es Carabineros, caso contrario al de las FF.AA., que aumenta.
- Señales positivas son el aumento en los niveles de denuncia y la disminución en la percepción que éstas no tienen efecto.
- A pesar de la puesta en escena del Ejecutivo a la hora de impulsar la Agenda de Probidad, la evaluación de la autoridad en materia de control de la corrupción sigue siendo deficiente.

Durante los años 2014 y 2015 la corrupción volvió a ser un tema de pleno interés nacional, concentrando la máxima atención por parte de la opinión pública. Los casos de financiamiento irregular de la política y tráfico de influencias colmaron la agenda política e informativa y sus efectos en términos de un aumento en la percepción de corrupción fueron evidentes.

En la Encuesta Anual de Corrupción de Libertad y Desarrollo 2015 los niveles de percepción de corrupción aumentaron, pasando de una nota 4,14 en 2013 a una nota 5,42 en 2014 (donde 0 es menor corrupción y 10 es máxima corrupción), representando de este modo, un alza significativa. Así las cosas, volvíamos a los niveles de percepción más altos vinculados a la emergencia de renombrados casos que remecieron el acontecer político nacional como MOP Gate y Chile Deportes.

La interrogante en relación a la encuesta de 2016<sup>i</sup> era si la tendencia al alza se consolidaría a la luz de la constante exposición de los casos conocidos en el último

tiempo, o si se produciría un estancamiento o retroceso en los niveles de percepción de corrupción, atribuible a una pérdida del efecto conmoción o a la respuesta ciudadana frente a las señales políticas que emanan desde la autoridad, tales como todo un nuevo esquema regulatorio en materia de probidad y transparencia con un estricto régimen de sanciones.

**El momento más crítico en términos de alza en la percepción de corrupción podría estar quedando atrás, pasando a una fase de normalización de la misma, conforme la exposición a los casos sea menor y la resolución de los casos logre despejar incertezas respecto de cuán expuesto a la corrupción está nuestro sistema político.**

## RESULTADOS

Los datos muestran un alza no estadísticamente significativa en la percepción de corrupción. El ascenso marginal en la calificación de corrupción desde una nota 5,42 a un 5,52 no debe ser necesariamente interpretado como una ratificación de la tendencia creciente experimentada desde 2012 a la fecha (ver Gráfico N° 1) .

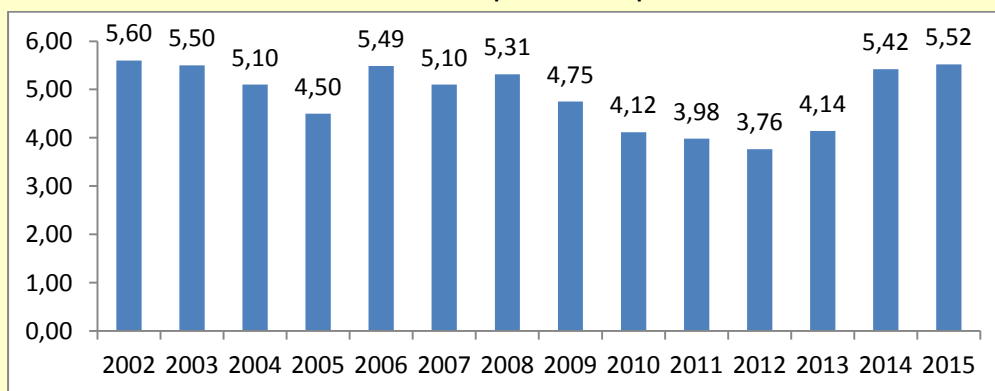
Por el contrario, cuando se profundiza en el análisis de las cifras y se les consulta a los encuestados respecto del nivel de corrupción en relación al año anterior, la percepción de que es "mucho mayor" experimenta una baja desde un 13,56% a un 9,96%, al igual que la percepción de que la corrupción es "mayor", que desciende desde un 49,53% a un 38,65%. Por contrapartida, los incrementos porcentuales se concentran en las categorías que sitúan a la corrupción en niveles iguales al año anterior (desde un 35,33% a un 40,24%), o menores, elevándose éstos desde un 1,58% a un 9,96%.

En la misma línea, consultados los encuestados respecto de escenarios prospectivos en materia de corrupción, el alza desde un 18,93% a un 32,27% dentro de quienes consideran que ésta será menor en el futuro, es un buen síntoma de que existen expectativas respecto de los mecanismos que como sociedad, nos hemos dado para hacer frente a las prácticas vinculadas al uso de posiciones públicas para un beneficio personal, que es como debe entenderse la corrupción.

De este modo, el momento más crítico en términos de alza en la percepción de corrupción podría estar quedando atrás, pasando a una fase de normalización de la misma, conforme la exposición a los casos sea menor y la resolución de los casos logre despejar incertezas respecto de cuán expuesto a la corrupción está nuestro sistema político. El desafío es concretarlas y reducir los niveles alcanzados.

### ALZA NO ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVA EN PERCEPCIÓN DE CORRUPCIÓN

Gráfico N° 1: Percepción de corrupción



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Corrupción LyD 2016 (0 menos corrupta y 10 más corrupta).

### CORRUPCIÓN EN INSTITUCIONES

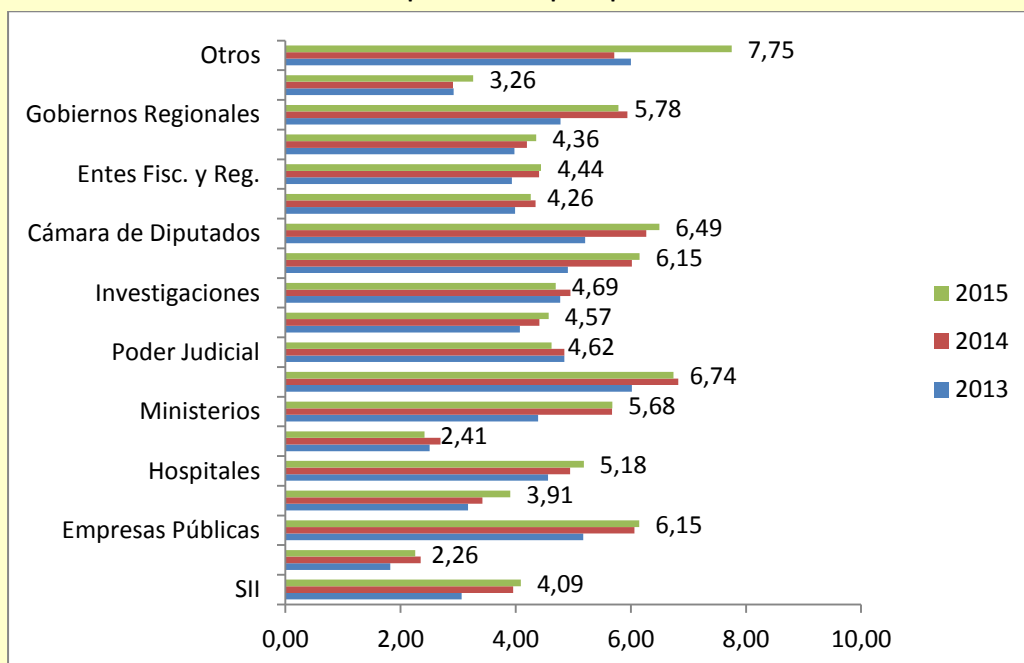
A efectos de situar tanto la percepción de corrupción como sus niveles de conocimiento directo en medios específicos del sector público, se analizan los niveles de corrupción percibidos en instituciones públicas. Las cifras actuales difieren de las del año pasado, donde, con algunas excepciones tales como el Registro Civil, Investigaciones y el Poder Judicial, se observaba un aumento en la percepción de corrupción en todas con respecto a la medición anterior.

En la presente encuesta la tendencia es distinta. Sólo las FF.AA y el Registro Civil experimentan alzas estadísticamente significativas en cuanto a la percepción de corrupción asociada a ellas. Mientras que Carabineros de Chile es la única institución que baja significativamente su percepción de corrupción en relación al año anterior, disminuyendo su nota de percepción en una variación porcentual de 10,36% (ver Gráfico N° 2).

De todos modos, los patrones de continuidad en materia de ranking de corrupción por instituciones, en términos generales, se mantienen estables. Las municipalidades siguen siendo las instituciones percibidas como más corruptas, mismo patrón que se observa desde el año 2009 a la fecha, con variaciones menores en términos del ascenso y descenso de un puesto de las empresas públicas y el Senado, respectivamente.

**CARABINEROS ES LA ÚNICA INSTITUCIÓN QUE BAJA SIGNIFICATIVAMENTE SU PERCEPCIÓN DE CORRUPCIÓN EN RELACIÓN AL AÑO ANTERIOR**

**Gráfico N° 2: Percepción de corrupción por instituciones**



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Corrupción LyD 2016 (0 menos corrupta y 10 más corrupta).

**MÁS SEÑALES OPTIMISTAS**

En materia de denuncia es donde se visualizan los números más alentadores. El alza estadísticamente significativa de 13 puntos porcentuales en los niveles de denuncia es a todas luces una buena señal que refleja una reacción positiva de la sociedad en el contexto de una mayor exposición de casos de alta connotación pública vinculados a corrupción. Por contrapartida, la también significativa baja de la cifra de no denuncia es un reflejo de un fenómeno de no naturalización de la corrupción en el seno de la sociedad chilena.

Otra cifra a destacar dice relación con el brusco descenso de la cifra de encuestados que da como principal razón para no denunciar el que no tengan

efecto. La pérdida del sentir de impunidad en relación a los efectos de las denuncias refleja que los instrumentos de *enforcement* están siendo más eficaces.

### **ESEPTICISMO RESPECTO DEL ROL GUBERNAMENTAL**

Finalmente, cuando a los encuestados se les consultó respecto de los mecanismos que podrían jugar un rol de mejora en los estándares de transparencia, se mantienen las cifras de 2015, sin variaciones estadísticamente significativas. Sin embargo, sorprende que tras toda la puesta en escena del Gobierno dando forma a una abultada Agenda Anticorrupción no exista un correlato en materia de una mejora en la evaluación del rol y el interés desempeñado por la autoridad gubernamental. Los encuestados califican con nota 3,74 el actuar del Gobierno en materia de control de la corrupción.

### **CONCLUSIONES**

Los resultados de la decimocuarta Encuesta de Percepción de Corrupción de Libertad y Desarrollo son más alentadores que los de su versión anterior.

En el ámbito institucional, no se visualizan grandes variaciones respecto de la medición anterior. Destacan el aumento en la percepción de corrupción de las FF.AA., mientras que Carabineros es la única institución que logra reducir significativamente su percepción de corrupción. Los municipios siguen siendo percibidos como las instituciones más corruptas.

En cuanto al conocimiento de casos y la denuncia de éstos el panorama mejora. Disminuye la sensación que las sanciones no tienen efecto, lo que genera una mayor intención en la denuncia.

Finalmente, es importante destacar que los encuestados no reconocen real eficacia en los mecanismos propuestos por el Estado en el combate de la corrupción, obteniendo una evaluación deficiente.

---

<sup>i</sup> Que mide los hechos ocurridos en 2015. Fue aplicada entre el 01 de febrero y el 22 de mayo de 2016, con una muestra probabilística elaborada a partir del Directorio Nacional de Empresas y Ejecutivos 2014-2015 que incluye a más de 7.000 empresarios y ejecutivos de empresas de todo el país, de acuerdo a una selección aleatoria de las unidades que se encuentran en el mencionado directorio, el tamaño de la muestra en el año 2016 fue de 250 casos siendo el error estimado de un 6,1%.