

## ÍNDICE DE LIBERTAD ECONÓMICA: CUIDAR LO AVANZADO

- Chile se situó en el lugar N° 10 entre 157 países en el Índice de Libertad Económica del Fraser Institute para su versión del año 2015. Esta marca representa una mejora de 1 puesto desde lo obtenido en el reporte anterior, pero una caída de 3 puestos desde que Chile alcanzara su mejor posición en 2011.
- Chile se consolida como el país de Latinoamérica mejor ubicado en el ranking, y logra volver al “top ten” mundial, sin embargo el retroceso desde los niveles máximos es un llamado a seguir avanzando hacia mayor libertad económica y a no retroceder en todo lo que se ha avanzado en los últimos 30 años.
- Países más libres en han sido más exitosos en reducir la pobreza: el 10% más pobre de las naciones más libres son más de dos veces más prósperos que la persona promedio de los países con la menor libertad económica.

Casi 30 años han pasado desde que el Fraser Institute de Canadá, junto a Milton y Rose Friedman, comenzaron el proyecto Libertad Económica Mundial (Economic Freedom of the World -EFW), cuyo único objetivo era definir, medir y cuantificar a las instituciones y políticas consistentes con la libertad económica para un grupo amplio de países y territorios alrededor del mundo.

### PRINCIPIO LYD:

#### *Libertad Económica.*

Hoy el Índice EFW incorpora 157 países (y territorios), y para al menos 100 de ellos -incluido nuestro país- existen datos consistentes y comparables desde 1980. Así, se ha constituido como un insumo valiosísimo y recurrente para el creciente número de investigaciones que examinan empíricamente el impacto de las instituciones económicas, sociales y políticas en las sendas de desarrollo de los países, entendiendo éste de una manera mucho más amplia que el PIB per cápita.

Dentro de esta literatura, donde los destacados economistas Daron Acemoglu, del MIT, y James Robinson, de Harvard, son los rostros hoy más visibles, los estudios que incorporan el Índice EFW sugieren claramente que mayores niveles de Libertad Económica se asocian con mejores resultados, ya sea crecimiento económico, mejora de los estándares de vida, indicadores de salud e incluso mayor felicidad y satisfacción con la vida de los ciudadanos<sup>i ii</sup>.

Los datos del EFW han sido utilizados en más de 500 artículos académicos desde su primera versión en 1996 para investigar una amplia variedad de temas. Hall y Lawson<sup>iii</sup>, académicos norteamericanos, presenta una revisión de 402 trabajos que citan al EFW. De estos trabajos, 198 utilizan los datos del índice como una variable explicativa en un estudio empírico. Los autores encuentran que más de dos tercios de estos trabajos relacionan mayor libertad económica con resultados “positivos” como mayor crecimiento económico, mayor felicidad, mejores estándares de vida, etc. Mientras que menos de un 4% de los trabajos analizados encuentran que la libertad económica se asocia con resultados “negativos”, como por ejemplo mayores niveles de dispersión de los ingresos. Frente a esta evidencia la conclusión es que existe abrumadora evidencia de que mayores niveles de libertad económica cuantificada a través del índice EFW se asocia con una amplia gama de resultados positivos sin prácticamente ningún “efecto secundario”.

Es así que este índice -y los avances o retrocesos de nuestro país- resultan sin duda relevantes y constituyen una oportunidad de reflexionar acerca de hacia dónde nos orientan algunas de las nuevas políticas públicas adoptadas. De hecho, un estudio de los profesores Gwartney, Holcombe y Lawson<sup>iv</sup>, incluido en la mencionada revisión, cuantifica la magnitud de la importancia de este índice sobre el crecimiento del producto, llegando a un impactante resultado. Una caída de 1 punto (en la escala de 0 a 10) de este índice se asocia con una caída en la tasa de crecimiento de largo plazo de entre 1 y 1,5 puntos porcentuales anuales.

## **EL ÍNDICE**

El índice es elaborado periódicamente por el Fraser Institute, think-tank canadiense, en cooperación con la Economic Freedom Network (Red de Libertad Económica), un grupo de institutos autónomos de investigación y educación – entre ellos Libertad y Desarrollo- situados en 90 países alrededor del mundo. Es considerado una de las mediciones más prestigiosas de la libertad económica, utilizando en la actualidad 42 variables diferentes para crear un índice basado en políticas e instituciones que fomentan la libertad económica.

De esta forma, la libertad económica se mide en cinco diferentes áreas que agrupan estas 42 variables<sup>v</sup> y cuyos pilares son la elección individual, el intercambio voluntario, la libertad para competir en los mercados y la seguridad de la propiedad privada. Lo anterior, construido sobre tres principios metodológicos. Primero, cuando sea posible usar variables objetivas por sobre encuestas y opiniones; utilizar datos de fuentes externas a los países como el FMI,

el Banco Mundial y el Foro Económico Mundial en vez de fuentes locales; y transparencia respecto a las fuentes de los datos, las metodologías, y las ponderaciones de cada variable.

**LA LIBERTAD ECONÓMICA SE MIDE EN 5 DIFERENTES ÁREAS**

**Tabla N°1. 42 variables que crean el índice EFW**

I. Tamaño del Gobierno	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consumo del Gobierno (% PIB)</li> <li>• Transferencias y Subsidios (%PIB)</li> <li>• Empresas e Inversión Pública (% inversión pública sobre el total)</li> <li>• Tasa Marginal Máxima y Umbral de Impuesto a la Renta</li> </ul>
II. Sistema Legal y Seguridad de la Propiedad Privada	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Independencia Judicial (Encuesta Expertos del GCR<sup>vi</sup>)</li> <li>• Cortes Imparciales (Encuesta Expertos del GCR)</li> <li>• Protección del Derecho a la Propiedad Privada (Encuesta Expertos del GCR)</li> <li>• Injerencia Militar en Política y el Estado de Derecho (ICRG<sup>vii</sup>)</li> <li>• Integridad del Sistema Legal (ICRG)</li> <li>• Cumplimiento de Contratos (Caso tipo del Doing Business)</li> <li>• Restricciones Regulatorias a la Venta de Bienes Raíces (idem.)</li> <li>• Confiabilidad Policial (Encuesta Expertos GCR)</li> <li>• Costo de la Delincuencia (Encuesta Expertos GCR)</li> </ul>
III. Estabilidad de la Moneda	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Crecimiento Monetario (Agregado Monetario M1)</li> <li>• Desviación Estándar Inflación (Desviación del Deflactor del PIB últimos 5 años)</li> <li>• Inflación Año Más Reciente (Índice de Precios al Consumidor)</li> <li>• Libertad Posesión Cuentas en Moneda Extranjera (FMI<sup>viii</sup>)</li> </ul>
IV. Libertad Comercio Internacional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aranceles (Recaudación como % del sector transable; desviación y promedio de las tasas de arancel)</li> <li>• Barreras Regulatorias (Encuesta Expertos del GCR para barreras para-arancelarias; costo de importar y exportar del Caso Tipo Doing Business)</li> <li>• Mercado Negro Cambiario (Diferencia mercado formal e informal según el MRI<sup>ix</sup>)</li> <li>• Controles al Movimiento de Personas y Capitales (Encuesta Expertos del GCR para restricción a la inversión extranjera; FMI para controles de capital; y Lawson and Lenke<sup>x</sup> para requisitos de visa.)</li> </ul>
V. Regulación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Regulación Mercado Crediticio (% depósitos en bancos privados; déficit fiscal como % del ahorro neto; y spreads moderados y tasas reales sobre 0)</li> <li>• Regulación Mercado Laboral (Caso Tipo Doing Business para regulaciones al contratar y costo de despedir; GCR, para regulaciones de contratar y despedir, y negociación de sueldos centralizada; y International Institute for Strategic Studies y War ResistersInternationa<sup>xi</sup> I para servicio militar.)</li> <li>• Regulación Negocios (GCR para requisitos administrativos, costos de la burocracia, favoritismos y sobornos; y Caso Tipo del Doing Business para dificultad de empezar un negocio, permiso de construcción y costos de cumplimiento tributarios).</li> </ul>

Fuente: EFW 2015 Report.

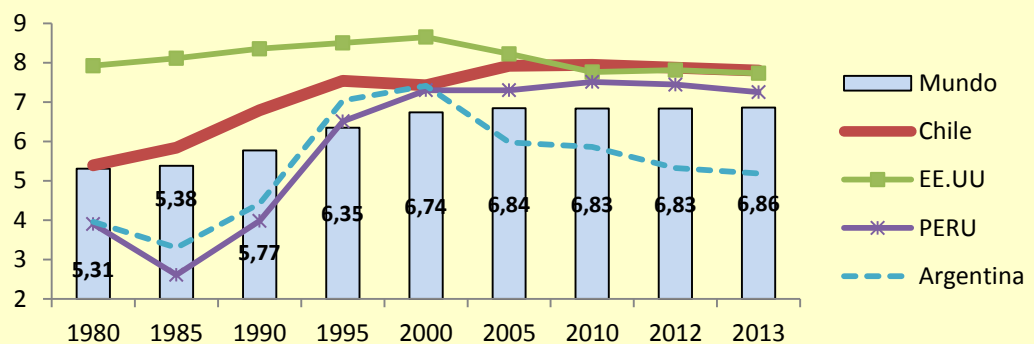
## RESULTADOS INFORME 2015 (SOBRE DATOS 2013)

Chile se situó en el lugar N°10 entre 157 países en el Economic Freedom of the World: 2015 Annual Report dado a conocer el pasado 14 de septiembre por Fraser Institute en asociación con Libertad y Desarrollo para Chile. Esta marca representa una mejora de 1 puesto respecto del reporte anterior, en línea con los buenos resultados que el país ha sabido mantener y consolida al país como líder indiscutido de la región.

Una vez más Hong Kong estuvo a la cabeza del ranking entre 157 países y territorios, seguido por Singapur, Nueva Zelanda y Suiza. A nivel mundial, el puntaje promedio se elevó discretamente desde 6.83 el año pasado hasta 6.86, en una escala del 1 al 10, acercándose a los niveles máximos alcanzados antes de la crisis 2008-2009. El avance a nivel mundial en términos de libertad económica es notable desde comienzos de los ochenta, pero debe destacarse que la mayor parte del cambio se experimentó antes del año 2000 y desde entonces los avances han sido más bien marginales. El mundo –qué duda cabe– es un lugar hoy con mayor libertad económica que hace 3 décadas y la mayor parte del cambio se explica por importantes reducciones en las tasas marginales máximas de impuesto, la estabilización de la inflación y la liberalización de comercio internacional.

### LA LIBERTAD ECONÓMICA EN EL MUNDO ES INDUDABLEMENTE MAYOR QUE EN 1980

Gráfico N°1. Índice EFW Encadenado 1980-2013



Fuente: EFW 2015 Report.

Estados Unidos, otrora considerado el bastión de la libertad económica, alcanza ahora apenas el lugar N°16, dejando atrás la tercera posición que después de Hong Kong y Singapur que solía ostentar, lo que es especialmente preocupante considerando que incluso en el 2000 alcanzó el segundo puesto del escalafón. Lo

anterior debido al excesivo gasto público, el debilitamiento del estado de derecho (rule of law) y crecientes regulaciones de parte del gobierno federal.

Una vez más, Venezuela presenta el nivel más bajo de libertad económica a nivel global, junto con la República del Congo, Libia, Chad y Siria, quienes le siguen respectivamente en las peores posiciones. Algunos países donde la falta de libertad económica es evidente, como Corea del Norte y Cuba, simplemente no pudieron ser evaluados por falta de datos confiables.

En cuanto a Chile, los puntajes obtenidos en las cinco categorías<sup>xii</sup> son (entre 1-10 donde un valor más alto indica un mayor nivel de libertad económico):

- **Tamaño del Gobierno:** 8.0 puntos (Nº15), aquí se mantiene el puntaje de años anteriores, y la mejora en el ranking (desde el puesto Nº18) se debe a una caída de otros países. Una regla fiscal que ha permitido mantener el tamaño del Estado a raya, ha sido al menos hasta ahora una de las fortalezas del país en esta materia. En particular, el lograr volver a la senda de equilibrio en materia de déficit cíclicamente ajustado luego de la Crisis de 2008-2009 es un elemento que permitió mantener la posición de Chile.
- **Sistema Legal y Seguridad de la Propiedad Privada:** 7.01 puntos (Nº27), muy similar a reportes anteriores, con disminuciones en el puntaje producto de una peor percepción por parte de los expertos consultados en el Global Competitiveness Report del Foro Económico Mundial. Lo que revela es un deterioro en el margen de la percepción existente respecto a la imparcialidad de nuestras cortes y la protección de la propiedad en el país. Esta categoría es la que más indicadores “blandos” incluye, por lo que es más sensible a percepciones que las otras categorías.
- **Estabilidad de la Moneda:** 9.02 puntos (Nº57), en este caso la disminución de la inflación, la cual comenzaba a mostrarse peligrosa antes de la Crisis Subprime, y un menor crecimiento de la masa monetaria (respecto del producto) permitieron que este indicador mejorara, pero aún se mantiene por debajo de los niveles de mediados de la década del 2000.
- **Libertad Para el Comercio Internacional:** 8.11 puntos, por encima de los 8.03 puntos obtenidos hace un año, con lo que el país se ubica en el puesto Nº12 a nivel global. De haberse aprobado la eliminación total de aranceles incluida en la versión original de la reforma tributaria del Gobierno de Sebastián Piñera, Chile habría mejorado hasta 0,1 puntos en el indicador agregado e ingresado al “top ten” en apertura comercial con países como Holanda, Nueva Zelandia y Singapur. El indicador de restricciones a la inversión extranjera, también



basado en Global Competitiveness Report del Foro Económico Mundial, es prácticamente la única variable en esta categoría que se deteriora lo que vuelve a ilustrar el punto respecto a la importancia de la percepción del país existente.

- Regulación Crediticia, Laboral y de los Negocios: 7.18 puntos (Nº71), como de costumbre es uno de los puntos débiles de nuestro país y por lo tanto donde existe mayor espacio para mejorar, especialmente en lo que a regulación del mercado laboral se refiere, donde el país ocupa el puesto 117, en la cercanía de naciones como Ghana, Mozambique, Paquistán y El Salvador. Los altos costos de despido, la existencia de servicio militar obligatorio (aunque en la práctica los voluntarios exceden los cupos) y las regulaciones para contratar y desvincular explican esta baja posición. En cuanto a las regulaciones para los negocios, los costos de la burocracia, medidos a través de percepciones por medio del Global Competitiveness Report se han deteriorado marcadamente desde comienzos de 2000, pese a que la variable “Empezar un Negocio”, medida a través del ejercicio de una empresa tipo en el informe Doing Business del Banco Mundial, que refleja el costo tanto en tiempo como en trámites y dinero de empezar una empresa, han mejorado marcadamente desde comienzos del 2000 pasando de un puntaje de 5.65 a 9.82 (en la escala de 10). Por último, también preocupa como la variable “Pagos Extras/Sobornos/Favoritismo” medida por medio de las percepciones de los expertos en Global Competitiveness Report también se haya deteriorado en los últimos 20 años.

Esta versión incluye datos comparables hasta 2013, por lo que conociendo los últimos sucesos en el país resulta difícil pensar que experimentaremos mejoras en los próximos años. El aumento del gasto público (tanto en consumo como transferencias), los mayores déficits fiscales efectivos, y en general las variables “blandas” o de clima de negocios, más difíciles de evaluar como la corrupción, el Estado de Derecho, el sistema legal o la burocracia, y que por lo tanto implican que se recurra la opinión de un panel de expertos del Foro Económico Mundial comienzan a mostrar deterioro, y es probable que se hagan manifiestas.

Mirando más hacia adelante, al considerar las reformas hoy en discusión, el futuro más allá del año que corre tampoco es aún menos prometedor. Y si bien la rebaja en la tasa marginal máxima de impuesto a la renta de las personas si se reflejará como una mejora en el índice, pues este no considera directamente otros elementos del sistema impositivo, la reforma laboral, el fin del estatuto especial para la inversión extranjera (DL 600), la persistencia de una mayor inflación, e importantes déficits fiscales efectivos primaran en la baja del indicador.

Chile sigue siendo el país de Latinoamérica mejor ubicado en el ranking, y el volver a ingresar al “top ten” luego de haber quedado fuera, nos invita a seguir avanzando hacia mayor libertad económica y sobre todo a no retroceder en todo lo que se ha avanzado en los últimos 30 años, cuando en un comienzo Chile apenas sí superaba el lugar 50 (cuando se evaluaban sólo 100 países).

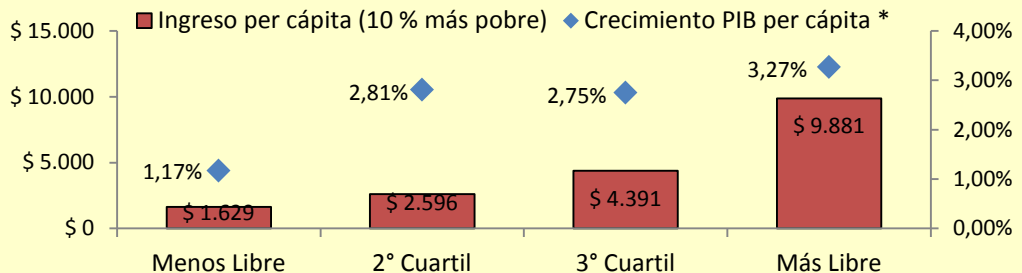
### LIBERTAD ECONÓMICA, CRECIMIENTO Y DESARROLLO

Como se mencionó, un gran número de investigaciones académicas demuestran que las personas que habitan países con altos niveles de libertad económica disfrutan de mayor prosperidad, mayores libertades políticas y civiles, e incluso una mayor expectativa de vida. Los siguientes cuadros contenidos en el último reporte del EFW constituyen un buen primer acercamiento al tipo de relaciones que estudios más sofisticados como los que Hall y Lawson (2014) revisan y que no hacen más que recalcar la importancia de las políticas orientadas a favor de la libertad.

Así, se destaca que entre el 25% de los países mejor ubicados en el ranking, el ingreso promedio del 10% más pobre era de US\$ 9.881 en 2013, comparado con tan sólo US\$ 1.629 para aquellos que habitan las economías menos libres. En promedio, el 10% más pobre de las naciones más libres son más de dos veces más prósperos que la persona promedio de los países con la menor libertad económica. Más aún, nuevamente clasificando en cuartiles de acuerdo al nivel de libertad económica, se observa una enorme correlación positiva con mayores Derechos Políticos y Libertades Civiles de acuerdo al Estudio de Freedom House, Freedom in the World. Lo mismo ocurre incluso para algo tan básico como expectativas de vida.

#### LA LIBERTAD ECONÓMICA SE RELACIONA CON MAYOR PROSPERIDAD Y CRECIMIENTO

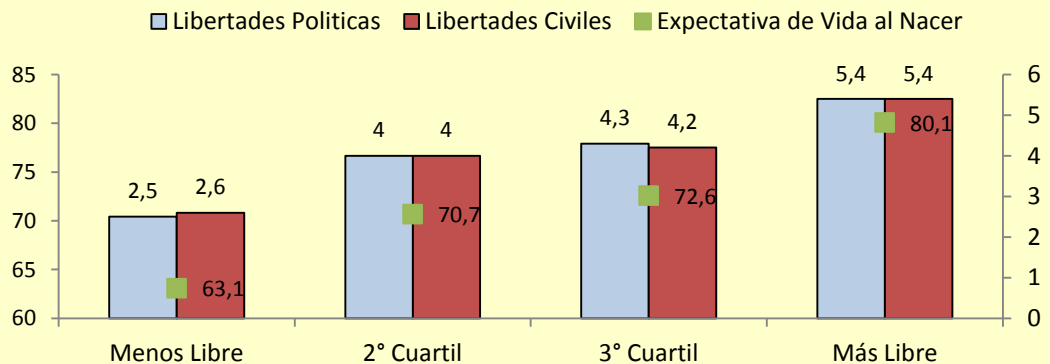
Gráfico 2. Cuartiles de Libertad Económica, crecimiento del PIB per cápita entre 1970 y 2013 (controlando por nivel de ingreso inicial) y PIB per cápita del 10% más pobre (PPP)



Fuente: EFW 2015 Report basado en datos del Banco Mundial.



**LA LIBERTAD ECONÓMICA IMPLICA MUCHO MÁS QUE CRECIMIENTO ECONÓMICO**  
Gráfico 3. Cuartiles de Libertad Económica, (controlando por nivel de ingreso inicial), y PIB per cápita del 10% más pobre (PPP)



Fuente: EFW 2015 Report basado en datos del Banco Mundial y Freedom House

El Índice EFW es valioso no sólo porque cuantificar la libertad económica a través del tiempo y entre países es un objetivo en sí mismo, sino porque genera una importante herramienta que permite realizar investigación en torno los efectos libertad económica sobre la vida y bienestar de quienes la experimentan -o carecen de ella-.

<sup>i</sup> Martin Rode, Bodo Knoll, and Hans Pitlik (2013). Economic Freedom, Democracy, and Life Satisfaction.

<sup>ii</sup> Hans Pitlik, Dulce M. Rediín, and Martin Rode (2015). Economic Freedom, Individual Perceptions of Life Control and Life Satisfaction.

<sup>iii</sup> Joshua C. Hall and Robert A. Lawson (2014). Economic Freedom of The World: An Accounting of The Literature.

<sup>iv</sup> James D. Gwartney, Randall G. Holcombe, and Robert A. Lawson (2006). Institutions and the Impact of Investment on Growth.

<sup>v</sup> El reporte completo puede ser descargado de [www.freetheworld.com](http://www.freetheworld.com)

<sup>vi</sup> Global Competitiveness Report del Foro Económico Mundial

<sup>vii</sup> International Country Risk Guide del PRS Group

<sup>viii</sup> Annual Report on Exchange Arrangements and Exchange Restrictions

<sup>ix</sup> Banker's Guide to Foreign Currency del Monetary Research Institute

<sup>x</sup> Robert Lawson and Jayme Lemke (2012). Travel Visas.

<sup>xi</sup> International Institute for Strategic Studies, The Military Balance; War Resisters International, World Survey of Conscription and Conscientious Objection to Military Service.

<sup>xii</sup> Se utiliza el ranking sin corregir por encadenamiento.