

ENCUESTA DE CORRUPCIÓN 2014: COMPARACIÓN POR PERÍODOS DE GOBIERNO Y EL CRECIENTE PESIMISMO FUTURO

- Pese a que el nivel de percepción de corrupción aumentó en la presente encuesta, los datos obtenidos en el sondeo desde 2002 permiten establecer que mientras la Administración Piñera tuvo un promedio de 4 en la materia, Bachelet llegó a 5,16 en su primer período y Lagos -en sus últimos cuatro años- se ubicó en 5,18.
- En las instituciones, el ranking de percepción de corrupción lo lideran las Municipalidades, seguidas por la Cámara de Diputados y las Empresas Públicas. Por su parte, Contraloría, Carabineros y el Registro Civil aparecen como los organismos observados como menos corruptos.

La corrupción es un fenómeno presente en todos los países del mundo, generando consecuencias adversas no sólo en materia política (la falta de confianza en los gobiernos e instituciones, deterioro de la legitimidad democrática, ineficacia en la disminución de la pobreza, etc.), sino que también económicas (afectando el crecimiento y la inversión extranjera). Esta situación genera un profundo desafío en cuanto a investigar y sancionar aquellos funcionarios involucrados en estos hechos ilícitos, de tal forma de limitar la corrupción a valores mínimos en los próximos años.

MAS INFORMACIÓN

<http://www.lyd.com/wp-content/uploads/2014/06/ENCUESTA-DE-CORRUPCION-2014.pdf>

http://www.chiletransparente.cl/wp-content/uploads/2013/11/H.-CPI2013_brochure_embargoe-d-3-Dec.pdf

La Encuesta de Corrupción 2014, llevada a cabo durante 12 años, busca realizar un aporte en cuanto a la medición de la realidad de la corrupción en Chile, siguiendo los mismos patrones utilizados en las mediciones anteriores. Todo con el objetivo de tener una comparación histórica y contribuir con un conocimiento más amplio de la naturaleza del fenómeno para hacerle frente apropiadamente en el futuro.

El sondeo realizado es de tipo probabilístico, aplicándose a empresarios y ejecutivos a través de un cuestionario semi-estructurado, enviado por correo certificado y contestado de manera anónima en los 246 casos expuestos. En primer lugar, las preguntas



LIBERTAD Y DESARROLLO

TEMAS PÚBLICOS

www.lyd.org

Nº 1.161

6 de junio 2014

ISSN 0717-1528

Los datos históricos obtenidos demuestran que el Gobierno de Sebastián Piñera tuvo el promedio más bajo en nivel de percepción de corrupción en los últimos 12 años.

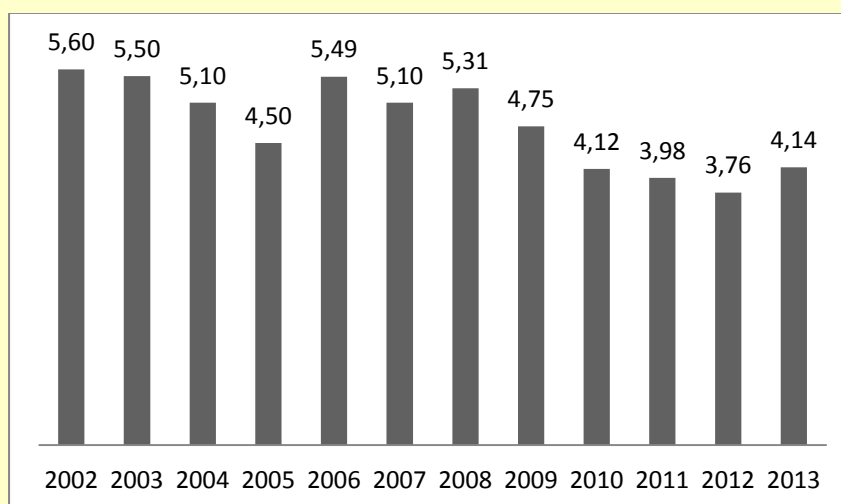
buscan conocer la percepción global de los encuestados sobre este fenómeno en el presente, pasado y futuro, consultando a su vez de manera específica su apreciación sobre las instituciones públicas. En segundo lugar, indaga el conocimiento de hechos concretos conocidos directamente por quienes reciben la encuesta, cuáles eran los propósitos de cada caso y las instituciones involucradas. Junto con ello, se busca conocer si hubo denuncia y sanción sobre estos hechos.

PRINCIPALES RESULTADOS

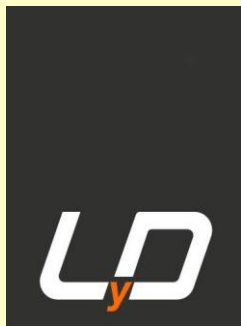
Los resultados muestran un aumento en el nivel de percepción de corrupción de 3,76 a 4,14 en la encuesta válida para el período de 2013 (Gráfico N° 1). Sin embargo, los datos históricos obtenidos en el sondeo desde 2002 permiten establecer que mientras la Administración Piñera tuvo un promedio de 4 en la materia, Bachelet lo hizo en 5,16 en su primer período y Lagos -en sus últimos cuatro años- se ubicó en 5,18 (Gráfico N° 2).

AUMENTA LA PERCEPCIÓN DE CORRUPCIÓN EN EL ÚLTIMO AÑO DE GOBIERNO

Gráfico N° 1: Nivel de percepción de corrupción (0 mínimo, 10 máximo)



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Corrupción 2014.



LIBERTAD Y DESARROLLO

TEMAS PÚBLICOS

www.lyd.org

Nº 1.161

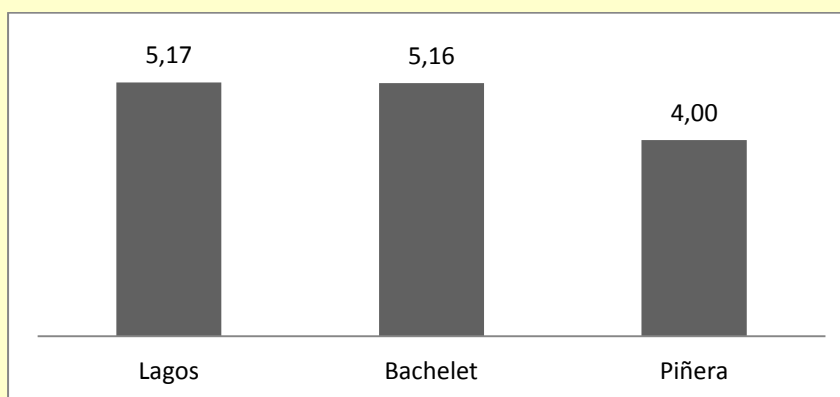
6 de junio 2014

ISSN 0717-1528

EL PERÍODO PRESIDENCIAL DE PIÑERA TIENE LA MENOR PERCEPCIÓN DE CORRUPCIÓN DE LOS ÚLTIMOS TRES GOBIERNOS

Gráfico N° 2: Nivel de percepción de corrupción por período de gobierno (0 mínimo, 10 máximo)

El futuro se observa bastante pesimista, ya que se duplican los que creen que en el futuro la corrupción será mayor. Cifra que aumenta desde un 34,53% en la medición de 2012 a un 69,11% para 2013.



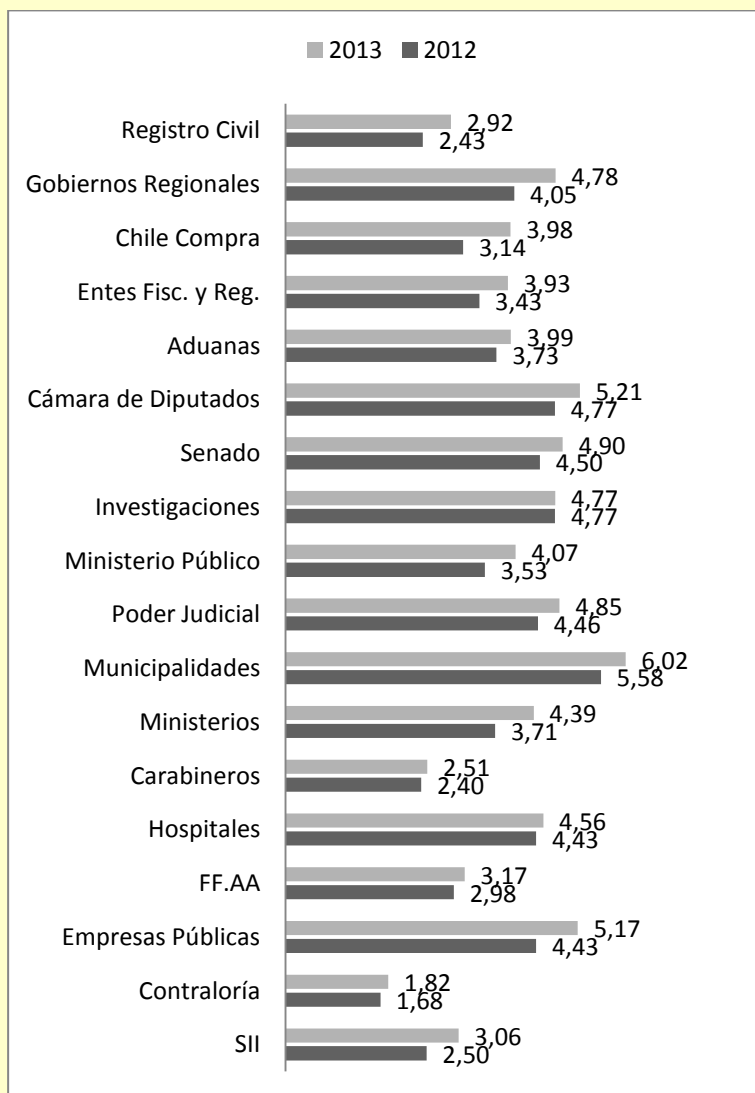
Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Corrupción 2014.

La percepción sobre el futuro muestra drásticos cambios en comparación con la percepción de los encuestados en 2012. De esta manera, un 69,11% cree que la corrupción será mayor o mucho mayor, siendo un máximo histórico en los 12 años de medición de la encuesta, aumentando en relación al año anterior de 34,53% a 69,11%. Ahora bien, las personas que piensan que la corrupción será menor o mucho menor disminuyó desde un 22,22% a un 8,94%; es decir, 13,28 puntos porcentuales. Por su parte, el 21,95% piensa que la corrupción se mantendrá estable en el futuro.

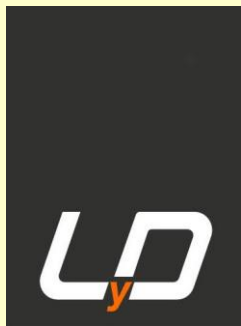
En cuanto a la percepción de corrupción existente en cada una de las instituciones públicas propuestas, como se observa en el Gráfico N° 3, los niveles tendieron al alza, con un aumento de 0,42 promedio. Dentro de la escala 0 (mínimo de corrupción) a 10 (máximo de corrupción) el ranking de percepción de corrupción de instituciones se encuentran liderado por las Municipalidades (6,02), Cámara de Diputados (5,21) y Empresas Públicas (5,17). Por su parte, la Contraloría (1,82), Carabineros (2,51) y el Registro Civil (2,92) aparecen como los organismos observados como menos corruptos.

**MUNICIPALIDADES VUELVEN A LIDERAR POR BASTANTE MARGEN
COMO LA INSTITUCIÓN MÁS PERCIBIDA COMO CORRUPTA**

Gráfico N° 3: Percepción de corrupción en instituciones



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Corrupción 2014.



A cinco años de la Ley de Transparencia, ésta es considerada como un método efectivo para la disminución de la corrupción en el sector público; evaluándola en la encuesta con una nota de 5,03 (de 0 a 10).

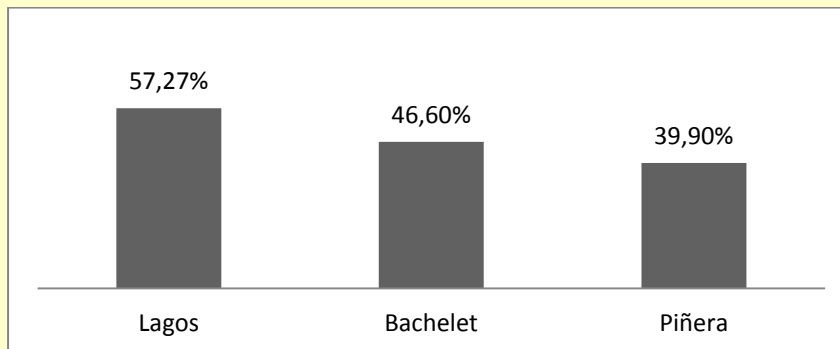
Analizando el posicionamiento histórico de percepción de corrupción en instituciones públicas, se observa que Investigaciones representa a la institución con mayor avance, mejorando con respecto a 2013 (del 2º lugar al 7º). Por su parte, Empresas Públicas retrocede tres puestos, siendo la institución más afectada por esta medición, y Municipalidades sigue liderando el ranking por quinto año consecutivo.

Otro punto relevante es que a cinco años de la Ley de Transparencia, ésta es considerada como un método efectivo para la disminución de la corrupción en el sector público; evaluándola en la encuesta con una nota de 5,03 (de 0 a 10). El portal ChileCompra obtuvo un promedio de 5,16 y al preguntar sobre el interés del Gobierno en combatir la corrupción -0 es que no tiene ningún interés y 10 que tiene un alto interés- se obtiene un promedio de 5,54.

Con respecto al porcentaje de conocimiento de hechos de corrupción, aumenta de 38% de la medición del año anterior a 40,24%. A su vez, como se observa en el Gráfico N° 4, al medir por períodos presidenciales, el de Sebastián Piñera aparece con el menor porcentaje de conocimiento de hechos de corrupción (39,9%), seguido por el de Michelle Bachelet (46,6%) y Ricardo Lagos (57,3%).

GOBIERNO DE PIÑERA OBTIENE EL MENOR % DE CONOCIMIENTOS DE HECHOS DE CORRUPCIÓN DE LOS ÚLTIMOS TRES MANDATOS

Gráfico N° 4: Conocimiento directo de hechos de corrupción



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Corrupción 2014.

Las variaciones entre hechos y percepción son claras. Los Entes Fiscalizadores y Reguladores (+8) y el SII (+8), tienen buena percepción, pero mal ranking de hechos de corrupción.

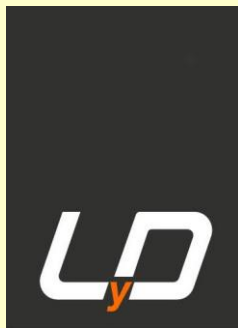
En cuanto al conocimiento de casos por institución, el 40,24% de los encuestados que efectivamente conocieron casos de corrupción de forma directa, posicionaron, por sexto año consecutivo, a las Municipalidades en el primer lugar con el 34,5% de las menciones. En un segundo lugar, aparecen las Empresas Públicas, mejorando sus menciones en relación al año anterior, al pasar de un 17,3% a un 8,8%. Finalmente, la tercera posición está ocupada por los Gobiernos Regionales, quienes muestran un considerable aumento, de 3,1% a 6,2%, posicionándose por primera vez entre las tres instituciones con mayores menciones en hechos de corrupción.

SENADO E INVESTIGACIONES LIDERAN LA BRECHA ENTRE PERCEPCIÓN Y HECHO DE CORRUPCIÓN

Tabla N° 1: Comparación ranking de percepción versus hechos

	Percepción	Hechos	Diferencia
Municipalidades	1	1	0
Empresas Públicas	3	2	1
Cámara de Diputados	2	3	-1
Gobiernos Regionales	6	3	3
Entes Fiscalizadores y Reguladores	13	5	8
Ministerios	9	5	4
Chile Compra	12	7	5
SII	15	7	8
Poder Judicial	5	9	-4
FF.AA	14	10	4
Hospitales	8	11	-3
Carabineros	17	11	6
Senado	4	13	-9
Ministerio Público	10	14	-4
Investigaciones	7	15	-8
Aduanas	11	15	-4
Registro Civil	16	17	-1
Contraloría	18	17	1

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Corrupción 2014.



LIBERTAD Y DESARROLLO

TEMAS PÚBLICOS

www.lyd.org

Nº 1.161

6 de junio 2014

ISSN 0717-1528

Las Municipalidades son organismos que lideran históricamente ambos ranking, siendo la institución que presenta mayor corrupción tanto en percepción como en hechos.

De la Tabla N° 1 recién expuesta, se desprende que la percepción de Impuestos Internos y Entes Fiscalizadores y Reguladores es bastante más favorable que lo que indican efectivamente los hechos, presentando una diferencia entre ambas mediciones de ocho puestos. Por otro lado, tanto Investigaciones y el Senado son percibidos como mucho más corruptas de lo que los hechos demuestran, teniendo en promedio casi nueve casillas de diferencia entre ambas mediciones.

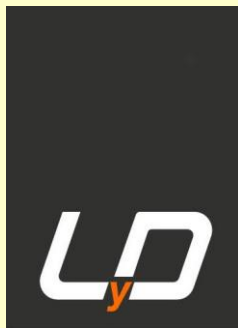
Cabe mencionar que las Municipalidades son los organismos que han liderado históricamente ambos ranking, siendo la institución que presenta mayor corrupción tanto en percepción como en hechos. Asimismo, instituciones como Empresas Públicas y la Cámara de Diputados son percibidas tan corruptas como los hechos que las involucran. Dentro de este grupo cabe destacar que la Contraloría General de la República es la entidad con el menor nivel de percepción de corrupción desde 2006, y la que menos casos presenta desde 2004.

En situaciones donde se producen los hechos de corrupción, siguiendo la tendencia de los años anteriores, el Tráfico de Influencias vuelve a posicionarse en el primer lugar de las principales situaciones de corrupción, con un 51% de los casos. Con un 32,3% los Pagos Ilícitos se posicionan en el segundo lugar y el mal uso de recursos o bienes fiscales, ocupa la tercera posición con el 13,5%.

Otro aspecto relevante es conocer cuáles eran las motivaciones fundamentales que llevaron a los funcionarios públicos a verse envueltos en casos de corrupción. De esta manera para 2013, el Ganar una Licitación encabeza, por bastante margen, con el 39,3% de las menciones; continúa la Entrega de Permisos con un 10,5%, 28,8 puntos de diferencia.

Con respecto a los resultados de la Encuesta de Corrupción 2014, se puede apreciar que el 11,1% de las personas que efectivamente vivieron casos de corrupción, denunciaron estos hechos. Por otro lado, aquellos que prefirieron no hacerlo aumentaron en 6,3 puntos porcentuales.

Los resultados muestran que la principal causa de la no denuncia es que éstas no tienen efecto, con un 29,51% y desbancando el miedo a



LIBERTAD Y DESARROLLO

TEMAS PÚBLICOS

www.lyd.org

Nº 1.161

6 de junio 2014

ISSN 0717-1528

Es necesario seguir profundizando en el fortalecimiento de las instituciones y poner atención en aquellas que presentan una cantidad significativa de casos de corrupción.

represalias (24,59%) como líder en razones para no denunciar casos de corrupción. Cuando el porqué es que no se tienen pruebas, esta es la tercera opción más elegida con un 22,95%. Si se destaca el bajo número de respuestas en "No sabía a quién denunciarlo", lo que refleja un problema de conocimiento.

CONCLUSIONES

Si bien el avance en los últimos años es positivo, es necesario, sin embargo, seguir profundizando en el fortalecimiento de las instituciones, en sus sistemas de rendición de cuentas y transparencia, y poner atención en aquellas que presentan una cantidad significativa de casos de corrupción.

De la misma forma, resulta importante mejorar la credibilidad ciudadana y entregar herramientas que demuestren que denunciar hechos ilícitos sí conlleva consecuencias; ello requiere potenciar los mecanismos de *enforcement* existentes, de manera de generar confianzas en el sistema y mejorando la probidad del sector público.